

Reactie Stichting Beter Zeist in het kader van het hoger beroep van college Zeist betreffende 'Nieuwe beslissing op bezwaar' d.d. 18 september 2025 van college Zeist naar aanleiding van uitspraak RMN d.d. 20 december 2024 over verkeersbesluit Huis ter Heideweg. Onderwerp: bw Zeist/ Stichting Beter Zeist en Buurt e.a. Verkeer. Nummer 202500578/A2

Reactie Stichting Beter Zeist op 'Nieuwe beslissing op bezwaar' d.d. 18-09-2025 college Zeist def. 1 / 20251004

Stichting Beter Zeist heeft kennisgenomen van bovengenoemde nieuwe beslissing op bezwaar van het college Zeist d.d. 18 september 2025. Wij zijn het niet eens met dit besluit en de motivering ervan. De redenen zijn de volgende.

1. Het college heeft weliswaar een nieuwe verkeersbeslissing genomen, maar inhoudelijk is het louter een herhaling van het vernietigde verkeersbesluit van 30 maart 2022. Dat geldt ook voor de onderbouwing en de argumenten op pag. 3 van het nieuwe besluit. Vandaar dat hier volstaan wordt met de verwijzing naar de reactie (verweer) van Stichting Beter Zeist op het hoger beroep van 28 januari 2025.
2. Het toegevoegde onderzoek van Hasjkoning d.d. 15 juli heeft betrekking op het gedurende de afgelopen 5 jaar niet of nauwelijks veranderen van de verkeerssituatie (in feite de cijfers) in Huis ter Heide (laatste alinea op pag. 6). De houdbaarheid van de gemeentelijke onderzoeken met de extrapolatie naar 2030 heeft alleen daarop betrekking.
3. Haskoning gaat niet in op de relevantie van het eerder uitgevoerde gemeentelijk onderzoek en ook niet op de gekozen (beperkte) vraagstellingen daarvoor, de beperkte reikwijdte ervan en de conclusies t.a.v. de verkeerseffecten. Er is geen nieuw of nader onderzoek gedaan naar de verkeerssituatie, noch is de ondeugdelijke onderbouwing en motivering van het verkeersbesluit gewijzigd. Zie ook punt 4.16 op (pag.15/16) en punt 4.9 (pag. 9) van de onze reactie op het hoger beroep.
4. Aangezien volgens Haskoning de extrapolatie naar 2030 nog geldt, behoeven de argumenten en onderzoeken die door de oorspronkelijke appellanten zijn aangevoerd niet te worden aangepast. Deze blijven staan. Wel zou nog rekening kunnen worden gehouden met nieuwe ontwikkelingen zoals het kantoor van LMS met een in- en uitgang aan de oostzijde voor medewerkers en bezoekers, het verdwijnen van een tweetal buslijnen, wijzigingen in de bezetting van het sportpark door SV Zeist (zie ook haar brief van 25 april, bij de RvS binnengekomen op 29 april) en de komst van Firebirds. Verder zijn er veranderingen in het verkeer als gevolg van meer thuiswerken. Gemeente Zeist heeft dit alles niet nader onderzocht.
5. Inhoudelijk is er geen aanvullende reactie gegeven op de reactie (verweer) van Stichting Beter Zeist op het hoger beroep van de gemeente, zie daarvoor bijlage G d.d. 27 april 2025.
6. Deze reactie (verweer) van Stichting Beter Zeist sluit aan bij de uitspraak van de Rechtbank Midden Nederland d.d. 20 december. Dat geldt voor de overwegingen 13 en 14 over de Visie Duurzaam Veilig en voor de onderzoeken over verkeersveiligheid (overwegingen 15-18).
7. Verder wordt onzes inziens ook in dit nieuwe besluit niet tegemoetgekomen aan de uitspraak van de rechtbank onder de punten 19 en 20 (Conclusie en gevolgen).
8. Daarnaast wordt in het nieuwe besluit niet aanvullend ingegaan op de andere beroepsgronden die de rechtbank in haar uitspraak niet meer heeft besproken omdat de beroepen op eerdergenoemde punten slaagden, zie overweging 18.