

Bijlage 2

Vragen en opmerkingen cultuurhistorisch rapport SMZ, SBZ en NZW versie 18 februari 2025

- Zeer veel waardering voor het toegankelijk en informatieve rapport.
- Uit welke plan of welke publicatie komt de kaart op de rechterkant van pagina 12?
- De foto op pagina 13 betreft niet de (oorspronkelijke) Rijnwijkse Wetering (maar een recent verbrede watergang voor een verbinding naar de Blikkenburgervaart). Evengoed een mooie gebiedsfoto, maar dit geeft misschien wat verwarring.
- Pagina 14: de Arnhemse Bovenweg heet ter plaatse van de spookruising Arnhemsebovenweg.
- Pag 17 Hakwetering of Hakswetering, het laatste zoals de Wetering bij ons weten nu bekend staat.
- Pag 18 Sintelbaan. Waar is de sintelbaan precies gesitueerd? Mogelijk is er een misverstand met de drafbaan van het paardentrainingsbedrijf France die op de opgenomen foto lijkt afgebeeld. Deze baan was naar ons weten niet van enige verharding voorzien. Tegenwoordig beplant met mais.
- Pag 116. Hier ontbreken de gemeentelijke monumenten, d.w.z. de formeel aangewezen groene monumenten zijn omschreven als attentiegebieden maar dat is onvolledig.
- Pag. 129 Prachtige en te onderschrijven aanbevelingen. Eén roept vragen op: “Creëer/versterk de doorwaadbaarheid voor voetgangers en fietsers”. Waarop heeft dit betrekking? Op het stationsgebied of op de natuur- en landsgoederenzone? Als het gaat om de landgoederen en natuurgebieden is dit - afhankelijk van de uitvoering - in tegenspraak met andere aanbevelingen (Rust, respect voor het landschap en de natuur van het gebied en het oorspronkelijk karakter van de parken). Als immaterieel beginsel: verhoog de kennis en begrip van het gebied weer heel goed.