



Hoge Dennen



Vereniging

LYCEUMKWARTIER

Zeist

College van B&W Zeist
t.a.v. wethouder Catsburg
kopie: wethouder Welting
per e-mail

Betreft: kruisig Woudenbergseweg/Jagersingel

Zeist, 6 december 2024

Geachte wethouder Catsburg, beste Wouter,

Afspraak

Per mail van 6 november 2024 bevestigde jij onze afspraak over het nader onderzoek naar de mogelijkheden van een rotonde op de kruising Woudenbergseweg/Jagersingel. Je schreef: "Goudappel gaat dus de opdrachtformulering zoals door jullie gewenst uitvoeren."

Concepten

Op 22 november 2024 ontvingen wij 2 conceptrapporten van bureau Goudappel, met daarbij horende mailcorrespondentie. De stukken werden verzonden door de heer [REDACTED] namens mevrouw [REDACTED].

Wij hebben zowel concept 1 (gedateerd 7 november) als concept 2 (gedateerd 18 november) bekeken en onze conclusie is dat beide concepten niet voldoen aan de door jou geformuleerde opdracht (conform onze afspraak). In bijlage 1 bij deze brief geven wij de tekortkomingen aan.

Bovendien blijkt uit de correspondentie en uit de inleiding van concept 2 dat in de uitvoering van het onderzoek niet goed is begrepen dat het reeds op 31 oktober ging over een volledig gewijzigde onderzoeksvraag, en niet over "aanscherping [van de voorgestelde opzet] vanuit de bewoners". Zie ook bijlage 2.

Tenslotte, merken wij op dat ook de vragen van [REDACTED], mede namens jou gesteld (mail 12 november), in concept 2 niet zijn beantwoord zoals naar onze mening bedoeld.

Conclusie 1

Met deze concepten kunnen wij niet, zoals ook met jou afgesproken, terug naar onze leden en de overige bewoners van de drie direct betrokken wijken. De door [REDACTED] genoemde deadline van 20 december gaan wij dus niet halen.



Vereniging
LYCEUMKWARTIER
Zeist

Actualiteit

In de concepten van Goudappel missen wij een link naar de actualiteit. Al een aantal jaren zijn er vragen over de veiligheid voor kwetsbare verkeersdeelnemers op rotondes. Zie bij voorbeeld publicaties van VIA en Veilig Verkeer Nederland. Ook de provincie Utrecht is al sinds 1993 actief betrokken bij het rotondebeleid.

Meer recent, op 31 oktober 2024 publiceerde SWOV het volgende: *“SWOV start in 2025 in samenwerking met CROW een grootschalig onderzoek naar ontwerpelementen die de veiligheid van kwetsbare verkeerdeelnemers op rotondes kunnen beïnvloeden.”*

Naar onze mening kan dit onderzoek nuttige kennis opleveren die het vormgeven en toepassen van rotondes wezenlijk zal beïnvloeden. Zeker voor een bijzondere situatie als de kruising Woudenbergseweg/Jagersingel valt zo’n aankondiging naar onze mening niet te negeren. Het is immers meer dan aannemelijk dat op basis hiervan de visie op en het beleid voor het inrichten van rotondes zal wijzigen.

Vragen/afwegingen

Bij verkeerszaken gaat het vaak over techniek, maar zoals je bij ons eerste overleg aangaf, er is meer dan dat alleen. Bestuurlijk kom je bij vragen als:

- Ga je in 2025 een rotonde aanleggen terwijl je weet dat het ontwerp in 2026 waarschijnlijk anders moet?
- Wie gaat die aanpassingen dan betalen?
- Mogelijk heb je voor een betere oplossing meer ruimte nodig, past het dan nog steeds met slechts 15 te kappen bomen?

Terzijde melden wij dat de provincie pas in 2026 de Woudenbergseweg naar 60 km/h brengt, en niet zoals gedacht in 2025, zodat ook de kruising niet in 2025 aangepakt kan worden.

Conclusie 2

Gezien de 2 concepten vragen wij ons serieus af of Goudappel met gebruik van de correcte opdrachtformulering nog wél een mogelijkheid kan zien om een rotonde met fietsers in de voorrang aan te leggen. Als je bovendien weet dat de ontwerprichtlijnen voor een rotonde met veel langzaam verkeer over een of twee jaar wezenlijk anders kunnen zijn, kunnen wij ons voorstellen dat de gemeente dit dossier voorlopig parkeert.

Het lijkt ons raadzaam af te zien van een (mogelijk geforceerd) besluit op korte termijn, vanwege dat komende onderzoek van de richtinggevendende organisaties SWOV en CROW.



We horen/lezen graag je reactie op deze suggestie. Het lijkt ons belangrijk dat we, als je dezelfde mening hebt, onze teksten en het moment van communiceren afstemmen.

Samenvattend

Wij zien dat de herziening van de opdracht niet is verwerkt. Er moet nu bepaald worden wat daarmee te doen. Gezien het door SWOV geplande onderzoek en zijn impact kunnen we ons een pas op de plaatst voorstellen.

Graag horen we je besluit en eventuele bijbehorende planning. In verband hiermee vermelden we nog dat wij in december geen bewonersbijeenkomst meer zullen organiseren, maar mogelijk in de loop van januari a.s.. Daarbij zullen ook raadsleden weer welkom zijn.

Met vriendelijke groet,

Bewonersvereniging Hoge
Dennen

Wijkvereniging
Kerckebosch

Vereniging Lyceumkwartier
Zeist

Corien Wortmann
Voorzitter

Joyce van Breugel
Voorzitter

Ed Nijssen
Voorzitter

BIJLAGE 1

Analyse van de opdracht gerelateerd aan de opdrachtformulering

- Onderzoek onder welke **voorwaarden** een oplossing met fiets in de voorrang mogelijk is, **niet gezien**
- en **welke maatregelen nodig zijn** om aan die voorwaarden te voldoen, **niet gezien**
- waarbij het in de bebouwde kom brengen van het gebied rond de kruising **niet uitgesloten** wordt. **is direct uitgesloten**
- Bepaal vervolgens de **concrete voor- en nadelen**, met name op het gebied van veiligheidsaspecten voor het fietsverkeer, **SWOT *) is een beetje voor- en nadelen, maar niet lokaal en niet concreet** waarbij bovenstaande optie wordt vergeleken met het **reeds bekende ontwerp** van een rotonde buiten de bebouwde kom met fietsers uit de voorrang. **Idem**
- Maak daarbij gebruik van relevant onderzoek over **vergelijkbare situaties**, **niet gezien (niet concreet benoemd en getoond)**
- de **lokale (aangepaste) omstandigheden** in de omgeving van deze rotonde en **niet gezien**
- de **inbreng van** bewonersorganisaties. **Louter de brief na ambtelijke aankondiging van raadsvoorstel, NIET onze verdere inbreng**

Geef vervolgens **op basis van bovenstaande analyse** een advies over de gewenste inrichting van de toekomstige rotonde bij de kruising. **Advies is ook deze keer niet op maatwerk gebaseerd.**

***) Wij hadden schriftelijk bij ons onderzoeksvorstel aangegeven geen nut te zien in een algemene SWOT-analyse.**

BIJLAGE 2

Vergeleken versie van concept 1 en concept 2

Opdrachtgever	Gemeente Zeist
Datum	7 ¹⁸ november 2024
Auteur	Joost Verhoeven
Kenmerk	019244.N1. 04 ⁰²
Status	Concept
Pagina	1/ 6 ⁷

Woudenbergseweg – Jagersingel: fietsveiligheid op rotondes

Context

De verkeerslichteninstallatie op de kruising Woudenbergseweg en de Jagersingel is aan het einde van zijn technische levensduur. Dit is voor de gemeente Zeist aanleiding om te onderzoeken of een andere inrichting van het kruispunt tot verbeteringen op het vlak van verkeersveiligheid kan leiden. In opdracht van de gemeente heeft Royal HaskoningDHV in 2021 de studie 'Rotondeberekeningen kruispunt Woudenbergseweg/Jagersingel' uitgevoerd¹. Uit die studie volgt het advies hier een enkelstrooksrotonde met fietsers uit de voorrang te realiseren. Naar aanleiding van vragen uit de bevolking heeft de gemeente in 2024 Goudappel de opdracht gegeven een nader onderzoek uit te voeren naar de vormgeving van de rotonde². Uit dit onderzoek volgt opnieuw de aanbeveling het bestaande kruispunt te vervangen door een rotonde.

~~De bewoners zijn onvoldoende overtuigd dat een rotonde veiliger is dan een kruispunt met verkeerslichten. Zij stellen dat een rotonde met fietsers in de voorrang hier wenselijk is.~~

De bewonersverenigingen geven in reactie op dit onderzoek het volgende aan: [NEE! Dat was in reactie op het overleg met de Wethouder, toen de opdrachtformulering niet bekend was.] "In ons gesprek hebben we uitvoerig gesproken over de bijzondere locatie van deze kruising, die 3 woonwijken verbindt en dicht tegen de bebouwde komaan ligt. Het betreft bovendien een belangrijke route voor fietsers, scholieren e.a. die richting centrum en richting de woonwijken vele rotondes-met-fietsers-in-de-voorrang aantreffen. Wij hebben toegelicht waarom wij vinden dat het juist daarom een rotonde met fietser IN de voorrang moeten zijn (waar nodig met een adequate verschuiving van de grens bebouwde kom). Veiligheid voor de fietsers is voor ons als bewonersverenigingen een kernpunt."

Onderzoeksvraag

~~De onderzoeksvraag is door de gemeente Zeist als volgt geformuleerd: [JA! Dit was in concept 1 de correcte tekst]~~

~~Een overzicht van de voor- en nadelen voor de fietsveiligheid van rotondes in- en uit de voorrang, inclusief de voor- en nadelen van het binnen de bebouwde kom brengen van de kruising Woudenbergseweg-Jagersingel. Aspecten om rekening mee te houden:~~

¹ Gemeente Zeist, Rotondeberekeningen kruispunt Woudenbergseweg/Jagersingel, HaskoningDHV
BH7070TPNT2105191319, 19 mei 2021

² Gemeente Zeist, Kruispunt Woudenbergseweg-Jagersingel Zeist. Goudappel, 017000.20240703.R1.01, 5 juli 2024.

Onderzoeksvraag

~~De onderzoeksvraag is door de gemeente Zeist in overleg met de bewonersverenigingen als volgt geformuleerd: [NEE dit was het voorstel van de gemeente en Goudappel zonder overleg met bewonersverenigingen]~~

~~Een overzicht van de voor- en nadelen voor de fietsveiligheid van rotondes in- en uit de voorrang, inclusief de voor- en nadelen van het binnen de bebouwde kom brengen van de kruising Woudenbergseweg-Jagersingel. Aspecten om rekening mee te houden:~~

- Het verkeer tussen Kerkenbosch en het Lyceumkwartier over de Jagersingel dat twee keer een komgrens passeert maar wel binnen Zeist blijft
- Een eventuele verlegging van de bebouwde komgrens zodanig dat de rotonde binnen de kom ligt
- Een heldere presentatie in de vorm van een SWOT-analyse. SWOT staat voor **S**trengths, **W**eaknesses, **O**pportunities & **T**hreats (sterkte-zwakteanalyse van een oplossing inclusief de kansen en bedreigingen die samenhangen met de omgeving).

~~In laatste instantie is de onderzoeksvraag als volgt bijgesteld: [NEE er was geen overeenstemming, dus was er geen sprake van bijstelling, en zeker niet "in laatste instantie". Ook was het geen bijstelling, maar een compleet nieuwe en geheel andere opdrachtformulering]~~

~~Onderzoek onder welke voorwaarden een oplossing met fiets in de voorrang mogelijk is, en welke maatregelen nodig zijn om aan die voorwaarden te voldoen, waarbij het in de bebouwde kom brengen van het gebied rond de kruising niet uitgesloten wordt.~~

~~Bepaal vervolgens de concrete voor- en nadelen, met name op het gebied van veiligheidsaspecten voor het fietsverkeer, waarbij bovenstaande optie wordt vergeleken met het reeds bekende ontwerp van een rotonde buiten de bebouwde kom met fietsers uit de voorrang. Maak daarbij gebruik van relevant onderzoek over vergelijkbare situaties, de lokale (aangepaste) omstandigheden in de omgeving van deze rotonde en de inbreng van bewonersorganisaties.~~

~~Geef vervolgens op basis van bovenstaande analyse een advies over de gewenste inrichting van de toekomstige rotonde bij de kruising.~~