

Schriftelijke vragen NieuwDemocratischZeist n.a.v. de informatiebijeenkomst Driebergen-Zeist gehouden op 4 juni 2024 in Doorn.

1. De portefeuillehouder Utrechtse Heuvelrug heeft toegezegd dat alle belangengroepen en omwonenden een reactie zou krijgen op hun vragen en inbreng. Kan die reactie plaatsvinden voordat er een keuze wordt gemaakt voor een scenario (in relatie bijvoorbeeld tot een gesprek over de Waardenweger) met afschrift aan de raad?
2. In de Ruimtelijke Analyse (integrale analyse) ofwel het basissysteem zitten de ecologische verbindingen en de zichtlijnen van de landgoederen onvoldoende. De Breul heeft zicht op het Kromme Gebied en de boerderijen aan de Koeburg. Bloemenheuvel staat niet ingetekend. De andere zichtlijnen zijn niet duidelijk doorgetrokken. Er wordt bovendien onvoldoende duidelijk rekening gehouden met de afwisseling open en gesloten. Kan dat aangepast worden in de analyse?
3. Bij de Ruimtelijke Analyse zijn de ambtelijke experts betrokken zijn en waarschijnlijk ook ingehuurde experts. Dit heeft niet tot een herkenbare uitkomst geleid. Welke experts hebben meegewerkt aan de analyse? En kunnen we een overzicht krijgen van hun inbreng en hun tevredenheid over de verwerking? Onze fractie wil graag net als de colleges dat deze expertise in de verwerking ervan transparant gemaakt wordt.
4. Het Plan van Aanpak noemt ecologische verbindingen en Stichtse Lustwarande. Waarom zijn deze waarden niet herkenbaar in de drie scenario's verwerkt? Is het niet raadzaam om advies van de omwonenden/burgers te vragen over een concept van een voorkeursscenario voordat een keuze wordt gemaakt? Het Plan van Aanpak noemt namelijk de adviesfunctie.
5. Waarom wordt de Ruimtelijke Analyse met alle bouwstenen en als als zodanig de onderlegger onder het toekomstige plan niet (om advies) voorgelegd voor een advisering op volledigheid en balans tussen de waarden aan betrokkenen/burgers/omwonenden/belangengroepen? Bijvoorbeeld op de Informatiemarkt. Kan dat alsnog gebeuren?
6. Wanneer in het proces wordt de Waardenweger uit de Omgevingsvisie ingezet? In elk geval voor het grondgebied van Zeist. Dat zou bij het voorkeursscenario moeten zijn o.i., want daarin worden waarden tegen elkaar afgewogen. In dit verband: hoe krijgt de participatie in de vorm van advisering als genoemd in het Plan van Aanpak gestalte bij het invullen van de Waardenweger?
7. En als bepaalde handelingen in afwijking van het Plan van Aanpak niet worden uitgevoerd, moet er dan niet eerst daarover een gesprek in de raden zijn?
8. Tenslotte hoe worden de raden ook in bovenstaande betrokken? Immers, in het PvA en de daaropvolgende RIB's is steeds aangegeven de raadsleden uit te nodigen voor de brede participatiebijeenkomsten met de samenleving, zoals die van 24 april jl. Dat is niet (tijdig) gebeurd. Op ambtelijk niveau is dit opgelost. Maar op politiek niveau? Wat gebeurt er op college-niveau om op dit punt comfort te bieden aan het verwachtingspatroon van de Raad (c.q. deze fractie)?

Jan Bredius (NieuwDemocratischZeist)
7 juni 2024