

Nummer vraag		VRG24.035	Zaaknummer:
Datum vraag	:	21-05-2024	
Datum beantwoording	:		
Datum raad	:	09-07-2024	

## FORMULIER (BEANTWOORDING) RAADSVRAGEN

Soort	:	Schriftelijk te beantwoorden
Vragensteller	:	Bas van der Schild en Gerard van Vliet
Onderwerp	:	Revisievergunning Remia

In Den Dolder is Remia C.V. gevestigd, op hun terrein zijn twee fabrieken voor de productie van sauzen en voor margarine. Op 14 juli 2023 heeft Remia een aanvraag voor een revisievergunning ingediend en op 20 februari 2024 is een ontwerpbesluit gepubliceerd namens B&W om deze vergunning toe te kennen.

De fabrieken van Remia waar op industriële schaal wordt geproduceerd, ligt middenin een rustige woonwijk. Naar aanleiding van het ontwerpbesluit, zienswijzen en signalen van omwonenden hebben we een aantal vragen.

### Algemeen

1. Op pagina 12 (voetnoot bij paragraaf 1.4) van de toelichting op de aanvraag staat dat de productie sinds 2007 is gegroeid. In de vigerende vergunning is 120 kiloton toegestaan, in 2021 was dit in de praktijk echter 155 kiloton en in 2022 ging het om 175 kiloton. Remia produceert dus structureel meer dan vergund.
  1. Wie zou hierop moeten handhaven?
  2. Waarom is dit niet gebeurd?
2. Bij de aanvraag hoort een aantal bijlagen. In het ontwerpbesluit staat dat een aantal bijlagen op verzoek van de vergunninghouder geen deel uitmaakt van de vergunning.
  1. Waarom is dit verzoek gehonoreerd?
  2. Kunnen de betreffende bijlagen alsnog worden toegevoegd, eventueel met weglating van vertrouwelijke delen?
3. De industriële activiteiten van Remia hebben invloed op de omgeving (geluid, geur, waterverbruik, energieverbruik, risico op calamiteiten), dit zal toenemen naarmate de productie wordt uitgebreid. Om welke redenen hebben deze gevolgen niet geleid tot afwijzing van uitbreiding van de productiecapaciteit?

### Milieuschade & waterverbruik

4. De chloridevracht van Remia richting de RWZI en de chloride-concentratie in het effluent van Remia zijn hoog. Het chloridegehalte dat via de RWZI naar de Biltsche Grift wordt afgevoerd, kan de kwaliteit van de Biltsche Grift beïnvloeden.
  1. Het is in het belang van de waterkwaliteit dat de chloridevracht vanuit Remia omlaag gaat. Hoe kan dit worden bevorderd?
  2. Binnen welke termijn kan dit worden gedaan?
  3. Moet de gewenste toestandseis in het Waterbeheerplan niet worden aangescherpt?
5. De aanzienlijke uitbreiding van de productiecapaciteit leidt ook tot een aanzienlijke toename van reinigingsmiddelen, die giftig zijn voor waterorganismen en niet snel biologisch afbreekbaar zijn. Waarom is er dan ruimte voor aanzienlijke uitbreiding van de productiecapaciteit?
6. Vitens heeft indringend gewezen op de schadelijke gevolgen van toenemende waterschaarste in de provincie Utrecht. Uit de beschikking omgevingsvergunning (pagina 51) blijkt dat Remia veel leiding- en grondwater verbruikt, en met de productietoename neemt dit verbruik nog meer toe. Waarom wordt dit toegestaan?
7. Uit de beschikking omgevingsvergunning blijkt dat er wordt toegezien op de afvalwaterstromen van Remia. In hoeverre leidt de monitoring ook daadwerkelijk tot aanpak en vermindering van schadelijke stoffen?
  1. Wordt hier actief op toegezien door een toezichthouder?
  2. Hoe worden de resultaten van het toezicht transparant en toegankelijk gemaakt voor burgers?

Contact met omwonenden

8. Het terrein waarop de industriële activiteiten van Remia plaatsvinden, ligt middenin een rustige woonwijk. Van Remia mag je dan verwachten dat het zich opstelt als een goede buur en de overlast zo veel mogelijk beperkt. In de praktijk valt dit helaas nogal tegen.
  1. Er zijn geluidsmetingen gedaan voor de omgevingsvergunning. De meetmomenten waren echter beperkt (2 dagen). Hoe kan op basis daarvan een uitspraak worden gedaan over een fabriek die zes dagen per week, 24 uur per dag, draait?
  2. Voor mobiele geluidsbronnen zoals vrachtverkeer is gerekend met de bronsterkte van langzaamrijdend en manoeuvrerend verkeer. Klopt het dat de geluidsoverlast (zo'n anderhalf uur per lossing) van de op de vrachtwagens aanwezige losinstallaties niet is meegeteld?
    - Omwonenden merken verder dat Remia geen goede klachtenafhandeling heeft. Klachten worden niet in behandeling genomen, of komen niet bij de juiste persoon terecht, of worden gebagatelliseerd.
    - 1. Wie ziet erop toe dat Remia zorgt voor goede bereikbaarheid en klachtenprocedure voor omwonenden?
    - 2. Wie zorgt dat er bij eventuele calamiteiten (of risico daarop) de omwonenden worden geïnformeerd?