

Vergadering Overleg indieners burgeramendementen en gemeente Zeist
Vergaderdatum 15 en 23 januari 2024

Aanwezig Sjoerd Schaafsma (inwoner), Egbert Visscher (inwoner), Jan van den Berg Jeths (inwoner), Wim de Braak (inwoner), Martine Speekenbrink (inwoner), Marcel van der Vaart (gemeente Zeist), Bas Willemsen (gemeente Zeist), Nadine Onrust (gemeente Zeist), Angèle Welting (gemeente Zeist)

Inleiding: waarom zitten we met elkaar om tafel?

Dit tweede overleg met de indieners van de burgeramendementen is een opvolging van het eerste overleg op 13 november 2023. Op dat moment was het plan van aanpak nog niet gereed, en nu wel. Dit keer sluit ook de wethouder aan. Zij geeft aan dat normaal gesproken niet wordt gesproken met indieners van amendementen, aangezien dit normaliter raadsleden zijn. De raad bepaalt uiteindelijk of amendementen goed zijn verwerkt. Aangezien deze burgeramendementen nieuw zijn, leek het ons echter wel passend om wel bij elkaar te komen. Alsnog is het overigens aan de raad om te beoordelen in hoeverre de burgeramendementen goed verwerkt zijn.

Bespreeknotitie van de indieners

De inwoners hebben een bespreeknotitie verstuurd, maar de termijn was vrij kort voor de gemeente om zich hierop voor te bereiden. Daarnaast zijn er mogelijk te veel vragen om tijdens dit overleg te bespreken en beantwoorden. We vragen daarom wat de belangrijkste vragen zijn. Deze gaan over de burgeramendementen.

Burgeramendement groen

De indieners vragen waarom er nog niet met dit amendement aan de slag is gegaan en dat de timing voor uitwerking niet duidelijk is. Er is nog geen goed beeld van de waarde van het groen en ook niet van het privé groen.

Gemeente legt uit dat het één van de eerste zaken is die we gaan oppakken, zoals ook vermeld staat in het plan van aanpak Omgevingsvisie. **De planning is om hier eind 2024 mee klaar te zijn.** Het is van belang om te inventariseren en analyseren wat de stand van zaken is van het groen, natuur- en groenblauwe waarden (zowel kwantitatief als kwalitatief), voordat we strategische keuzes kunnen maken voor de fysieke leefomgeving voor de lange termijn. We constateren dat er een verschil is in het gewenste tempo.

Overigens is het niet zo, dat er nu nog niets ligt op dit vlak. We werken momenteel onder andere met het groenstructuurplan, het landschapsontwikkelingsplan, het beeldkwaliteitsplan, het lange termijn bomenbeheerplan en de biodiversiteitsvisie. Er is dus al veel informatie, maar we willen dit beter integreren en actualiseren. Tot slot willen we het ook geschikt maken om goede afwegingen te kunnen maken. De indieners geven aan dat dit laatste eigenlijk het belangrijkste punt is. Ze bieden hierbij hun kennis en expertise aan. Hier maakt de gemeente graag gebruik van.

Burgeramendement participatie

Het tweede belangrijke bespreekpunt is de participatie. De indieners geven aan, dat de plannen van aanpak op dit punt vaag zijn. Er zit een **gelaagdheid in het schaalniveau van participatie: gemeente, wijken en projecten/plannen, maar dit is niet goed terug te vinden in het plan van aanpak.** De indieners geven aan dat participatie op wijkniveau het beste in elke wijk kan worden gefaciliteerd en dat het goed is als elke wijk een eigen wijkvisie opstelt. Hier kan ook een juridische status aan worden gegeven.

De gemeente licht enkele zaken toe:

Er is een verschil tussen projecten waar de gemeente wel en niet initiatiefnemer voor is. We zijn bijvoorbeeld initiatiefnemer voor de Omgevingswetinstrumenten, maar vaak niet voor een concreet plan in de buurt. Dan is het bijvoorbeeld een ontwikkelaar. Wij adviseren hierbij over de gewenste participatie, maar kunnen dit niet afdwingen.

Het is op dit moment inderdaad zo dat niet alle wijken een wijkvisie hebben. Het zou zeker mooi zijn als meer wijken dit opstellen, maar het is niet noodzakelijk voor de Omgevingsvisie. Dit zal namelijk geen optelling van de wijkvisies zijn.

Bij de participatie bij de Omgevingswetinstrumenten streven we bij het samenspel naar een zo goed mogelijke weerspiegeling van de pluriforme samenleving. Dit betekent dat we inwoners willen spreken uit verschillende wijken en (dorps)kernen, met verschillende achtergronden, van verschillende leeftijden, etc. Ontmoetingen en gesprekken vinden plaats op basis van gelijkwaardigheid.

Rol van de wijk- en buurtorganisaties

De indieners stellen voor om het overleg tussen het platform van alle wijk- en buurtorganisaties in Zeist de en de gemeente te formaliseren. Uitgangspunt van de gemeente is dat bij het samenspel wordt gestreefd naar een zo goed mogelijke weerspiegeling van de pluriforme samenleving. De wijk- en buurtorganisaties zijn belangrijk voor de gemeente, alsook andere groepen: ondernemers, maatschappelijke partners, ketenpartners, buurgemeenten en regionale partners. Daarnaast is er periodiek overleg tussen elke wijkwethouder en de buurt- of wijkvereniging.

Afsluiting gesprek

We spreken af dat er een laatste vervolggroep komt voor de Ronde Tafel op 1 februari 2024. We kunnen dan de laatste openstaande vragen bespreken.

Vervolggesprek op dinsdag 23 januari

Er is door de gemeente vooraf nagedacht over alle vragen en opmerkingen die tijdens de vorige vergadering zijn ingebracht. Vragen en opmerkingen worden langsgelopen.

Burgeramendement en verwerking in raadsvoorstel

Het is de eerste keer dat een burgeramendement in Zeist is ingediend. De gemeente heeft de inhoud verwerkt in de plannen van aanpak in het raadsvoorstel. Dit gesprek is bedoeld om de fase van de burgeramendementen af te ronden. Er volgt geen structureel overleg.

Groeninventarisatie

Gesproken is over welke kengetallen, systemen en/of instrumenten worden gebruikt voor de groeninventarisatie. De gemeente geeft aan dat dit op dit moment nog niet duidelijk is. De indieners beschikken over een database en stellen deze ter beschikking aan de gemeente. Het is aan de gemeente om hier wel of niet gebruik van te maken. De gemeente wil de kennis en de expertise uit de samenleving benutten, maar de indieners krijgen hierin geen bijzondere positie, naast andere deskundigen die worden geraadpleegd.

Waardenweger

De waardenweger wordt als gespreksinstrument meegenomen tijdens het proces voor het opstellen van een participatiehandvat. Het wordt nu ook al gebruikt in het vooroverleg. Ook voor de Omgevingsvisie blijven de vastgestelde waarden van belang.

Wijkvisies

De indieners adviseren het gebruik van wijkwaarden zoals gebruikt in de EZO, en vast te houden aan de bestaande terminologie. De gemeente stelt dat wijkwaarden en wijkvisies belangrijk zijn, maar dat wijkvisies niet het enige perspectief zijn om naar een wijk of een gebied te kijken. Een wijkvisie is de bril van waaruit de huidige bewoners kijken naar hun wijk. Er zijn daarnaast ook andere perspectieven. Vandaar dat wij het woord wijkperspectieven hanteren.

Afwegings-en toetsingskader

Opmerkingen over het tijdelijke afwegings-en toetsingskader kunnen naar de gemeente worden gemaaild. Opmerkingen worden bekeken.

Communicatie

De indieners roepen de gemeente op om goed richting inwoners te communiceren over toekomstige denkrichtingen. De gemeente gaat allereerst met ketenpartners in overleg om objectieve gegevens/de opgaven in beeld te krijgen als vertrekpunt.

De indieners vinden dat ook op andere onderdelen inwoners te laat bij plannen worden betrokken. De gemeente geeft aan dat we helder moeten zijn over ambities, maar het is van belang om te benoemen dat we niet alleen bezig zijn met verstedelijking. Er ontstaat snel framing via de media alsof alle bomen in Zeist worden gekapt. Het debat over een goede balans wordt onvoldoende gevoerd. De initiatiefnemers van de

burgeramendementen vragen ook aandacht voor communicatie en betrokkenheid over regionale ontwikkelingen, want dat is van invloed op lokale ontwikkelingen.

Tot slot

Er is waardering voor de inbreng en betrokkenheid van de indieners. Benoemd wordt dat het college van B&W verantwoordelijk is voor de uitvoering en dat we werken vanuit kaders die de raad die ons meegeeft.