

Zeist, 16-05-2023

Betreft: Plan van Aanpak Gebiedsvisie Driebergen-Zeist

Geachte gemeente raad, Geacht college van B&W,

In reactie op de bijeenkomst van vorige week 11-05-2023 schrijf ik u deze brief. Met grote ontsteltenis heb ik deze bijeenkomst gadeslagen. Zoals duidelijk werd tijdens de bijeenkomst, is er voor het vaststellen van dit plan geen sprake geweest van enige vorm van betrokkenheid vanuit bewoners. Met deze brief wil ik inhoudelijk ingaan op het Plan van Aanpak (PvA) en mijn mening geven over het doorlopen proces.

Met het voorliggende PvA wordt een begin gelegd voor de realisatie van een gebiedsontwikkeling, waarbij zowel de gemeente Zeist als Utrechtse Heuvelrug invulling geven aan hun ambities voor het realiseren van woningen. Laat ik voorop stellen dat ik de urgentie voor het realiseren van woningen begrijp. Ook ik zie kansen voor woningbouw in het gebied.

Het plan leest echter als een vrijbrief waar “niet strak en rigide en kansen biedend” enkele individuele ondernemers worden uitgenodigd tot winstmaximalisatie. De diverse gesprekken van de gemeente met ondernemers hebben geleid tot voorliggend plan. Daar waar tijdens de bijeenkomst nadrukkelijk werd benadrukt dat het PvA niet sturend is, bijvoorbeeld op het gebied van natuur, is dit absoluut onjuist. Het plan is immers het vertrekpunt en spreekt van “Stadse allure”, “Op deze locatie geldt geen hoogtegrens voor bouwen”, “Ingezet op compact bouw”, “laten we beperkingen in bouwhoogtes en dichtheden los” etc. Ook is in het PvA gekozen voor een betrekkelijk lage mate van participatie. Met deze inhoudelijke uitgangspunten is het PvA richtinggevend en later niet meer bij te sturen.

Enkel het vaststellen van dit PvA heeft grote impact op omwonden binnen het gebied. Door alleen voorliggende plannen stort u mij en mijn dierbare burens in jarenlange ellende. Dit bestaat uit de onzekerheid over toekomstig uitzicht op enorme woontorens, woningen die de komende jaren onverkoopbaar zijn,

uitkoop die op de loer ligt etc. Denkt u zich in hoe u zou reageren wanneer u geconfronteerd wordt met dergelijke bouw in uw voor of achtertuin.

Gezien deze impact vereist een dergelijk plan de nodige zorgvuldigheid bij de totstandkoming. Uit de gezamenlijke raadsvergadering is op te maken dat het plan beperkt behandeld wordt. Wanneer een omwonende tijdens de bijeenkomst een vraag stelt en te horen krijgt dat vragen tijdens inhoudelijke behandeling enkel door raadsleden gesteld kunnen worden, geeft dat voor omwonenden geen enkel vertrouwen. Tenslotte impliceert de planning t.a.v. het vaststellen van het PvA (afroding Q2, ofwel komende maand), dat er helemaal geen ruimte is voor vragen of inhoudelijke aanpassing. Dit wordt bevestigd door het haastige einde van de vergadering en de summiere ruimte die raadsleden krijgen voor het stellen van vragen.

Nogmaals wil ik benaderukken dat omwonenden niet per definitie tegen woningbouw zijn. Wel wil ik u ter overweging geven dat deze eerste kennismaking met de gekozen benadering tot nu toe mening vormend werkt. De huidige werkwijze en manier van communicatie en besluitvorming geeft geen enkel vertrouwen in het verdere verloop. Dit kan worden verbeterd door in voorliggend plan sturende elementen te verwijderen en het belang van het stellen van randvoorwaarden voorop te zetten bij de gebiedsontwikkeling. Ik nodig u daarom graag uit tot een inhoudelijk gesprek met ons omwonenden, waarin het komen tot gedragen PvA centraal staat.

Met vriendelijke groet,
Namens de bewoners van de Odijkerweg,

Naam bij de griffie Zeist bekend