

Reactienota Zienswijzen Eerste Zeister Omgevingsvisie

Gemeente Zeist
December 2022



Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Addendum	3
3	Veelvoorkomende thema's	5
4	Zienswijzen	9
1	9	
2	11	
3	13	
4	19	
5	20	
6	25	
7	26	
8	27	
9	28	
10	29	
11	30	
12	31	
13	32	
14	33	
15	34	
16	35	
17	36	
18	37	
19	38	
20	41	
21	45	
22	46	
23	47	
24	49	
25	50	
26	51	
27	56	
28	58	
29	59	
30	62	
31	63	
32	66	
33	67	

1 Inleiding

De Omgevingswet komt eraan. Met de invoering van deze wet verandert de manier waarop wij tot de goede keuzes te komen ten aanzien van alles wat zich afspeelt in onze fysieke leefomgeving. Waar tot nu toe regels centraal stonden verschuift het accent naar samenwerking tussen alle belanghebbende partijen om een antwoord te vinden op de vraag: wat is hier het beste voor Zeist? Bij elk nieuw plan en elk nieuw initiatief gaat het er steeds om gezamenlijk tot een zorgvuldige afweging te komen. Uitgangspunt hierbij is dat we rekening houden met de huidige en toekomstige kwaliteiten en kenmerken van onze leefomgeving.

Deze inventarisatie en ordening van wat wij met z'n allen in Zeist belangrijk vinden is de kern van de Omgevingsvisie. Het heeft in deze fase van invoering van de wet – die tot 2030 doorloopt – een beschrijvend karakter. In aanvulling en ter versterking van de werking van de omgevingsvisie wordt de komende jaren ook ander beleid ontwikkelt samen met de samenleving. Het belangrijkste is het 'Omgevingsplan'; de regelgeving voor onze leefomgeving.

De wettelijke procedure schrijft voor om het ontwerp van de visie ter inzage te leggen. Dit heeft plaatsgevonden in de periode van 17 januari 2022 tot en met 28 februari 2022. Gedurende deze periode van zes weken kon eenieder schriftelijk of mondeling reageren op het ontwerp. Een zienswijze is tijdig ingediend wanneer zij voor het einde van de termijn van terinzagelegging van het ontwerp/wijzigingsplan is verzonden/ontvangen. Alle zienswijzen zijn tijdig ingediend. In totaal gaat het om 114 zienswijzen.

Het college van B&W heeft tijdens de terinzageleggingstermijn de gelegenheid geboden om naar aanleiding van het ontwerp een gesprek met collegeleden aan te gaan. Hiervan is een vijftal keer gebruik gemaakt. Alle gesprekken en schriftelijke reacties hebben een belangrijke bijdrage geleverd aan de verdere versterking en onderbouwing van de Omgevingsvisie.

In deze 'Reactienota Zienswijzen' is iedere zienswijze voorzien van een antwoord. Iedere zienswijze wordt samengevat weergegeven. Onderdelen van de ingediende zienswijzen die in deze nota niet expliciet worden genoemd, zijn wel bij de beoordeling betrokken. Iedere zienswijze is in geheel beoordeeld. Wanneer zienswijzen hebben geleid tot wijzigingen in de visie, is dit expliciet benoemd. Het ontwerp van de visie is aangepast op basis van de zienswijzen.

Alle zienswijze indieners kregen de kans om de concept reactienota en de nieuwe variant van de visie (datum: september 2022) te bekijken en vervolgens daarover in gesprek te gaan met de gemeenteraad van Zeist (19 oktober 2022). **Naar aanleiding van dit gesprek zijn er met gele arceringen wijzigingen aangebracht in deze definitieve reactienota en is een addendum bijgevoegd.**

2 Addendum

Voor u ligt de reactienota op de zienswijzen die zijn ingediend op het ontwerp van de Eerste Zeister Omgevingsvisie. Het totaal van zienswijzen toont de betrokkenheid die er is in de samenleving voor het ontwikkelen van deze nieuwe type visie ten gunste van de inrichting van onze leefomgeving.

Alle zienswijze indieners kregen op 19 oktober 2022 de kans om over hun zienswijze in gesprek te gaan met raadsleden. Wat is de kern van de zienswijze waar de raad kennis van moet nemen, en al dan niet deze informatie en gedachtengoed kan gebruiken voor het vormen van hun politieke standpunt bij de officiële besluitvorming van de visie?

Naar aanleiding van dit gesprek heeft het college van B&W besloten om een addendum bij te voegen op deze reactie. Tijdens dit gesprek werd duidelijk dat de reactienota een verduidelijkingslag kan gebruiken. Focus ligt op het verduidelijken van de reactie op suggesties uit zienswijzen die niet zijn overgenomen in de omgevingsvisie, en op suggesties waar geen antwoord in de reactienota op terug te vinden is.

In de reactienota is met gele arceringen bijgehouden wat er gewijzigd is. Op 19 oktober bleken verwachtingen over de opzet van de reactienota uiteen te lopen. Daarom volgt hierbij een extra toelichting op hoe deze reactienota tot stand is gekomen en waar specifiek op gelet is om zo iedere zienswijze recht te doen. Zorgvuldigheid in de omgang met zienswijzen en duidelijke taal staan hierbij voorop. Hier is op de volgende manier uiting aan gegeven:

- Van belang is dat de kern van iedere zienswijze terug te lezen is in deze reactienota. Om dat te kunnen doen is iedere zienswijze in volledigheid gelezen en beoordeeld door de betreffende ambtenaren per expertgebied (denk aan wonen, mobiliteit, duurzaamheid e.a.). Vervolgens is een samenvatting, soms per thema, weergegeven in deze reactienota en voorzien van een motivering.
- Gezien de hoeveelheid van zienswijzen die zijn ingediend en de overeenkomstige thema's en suggesties daarin, is ervoor gekozen om deze in gezamenlijkheid toe te lichten in plaats van per zienswijze.
- Iedere zienswijze kan bijdragen aan een verrijking en kwaliteitsslag van de Eerste Zeister Omgevingsvisie. In het beoordelen van de zienswijze is hierop gelet en daarom zal de zienswijze indien er punten teruglezen die voor wijzigingen hebben gezorgd in de visie zelf, of suggesties die extra toelichting behoeven om duidelijkheid te bieden in soms complexe vraagstukken of trajecten die lopen. En daarmee verkeerde verwachtingen te voorkomen. Dat betekent ook dat suggesties die naar onze inschatting al voldoende in de visie zijn opgenomen, niet apart zijn gemotiveerd. Ook hier geldt weer: het gaat om de kern en de kwaliteitsverhoging van het eindproduct.
- Er is onderscheid gemaakt tussen suggesties waar het college van B&W een motivering op kan geven en/of deze suggesties kan overnemen, en suggesties die om een politieke afweging vragen. Laatstgenoemde is niet aan het college, maar aan de raad om een mening over te vormen en daarom niet overgenomen en gemotiveerd in deze reactienota. Het is aan de gemeenteraad om na het bekijken van alle zienswijzen te oordelen in hoeverre hij politieke suggesties oppakt.
- Bij alles wat in deze reactienota benoemd staat, is ervoor gezorgd dat er een toelichting bij staat. Bijvoorbeeld als een suggestie niet is overgenomen in de visie, staat uitgelegd waarom dit niet het geval is. Dit zien we als een noodzakelijke werkwijze om recht te doen aan iedere zienswijze, waar in andere reactienota's alleen 'wordt ter kennisname aangenomen' staat. Deze zin is dan ook overal verwijderd om verwarring te voorkomen.

Met dit addendum hoopt het college de reactienota te verbeteren en in antwoorden te voorzien op vragen die op de avond van 19 oktober gesteld werden.

3 Veelvoorkomende thema's

Een aantal thema's komt veelvuldig terug in zienswijzen. Denk aan vragen als "waarom moeten we groeien als Zeist?" of "hoe moeten we nu de waarden wegen", "de waardenweger zorgt juist alleen maar voor onduidelijkheid" of "er ontbreekt aandacht en nadruk op de bescherming van onze buitengebieden", of "als de visie niet juridisch afdwingbaar is, wat hebben we er dan aan?" Daarom wordt hieronder op die thema's een verduidelijking gegeven als reactie. Wegens de hoeveelheid aan zienswijzen en genoemde vragen zien wij dit als een overzichtelijke wijze waarop we voor thema's in een antwoord kunnen voorzien. Waar vragen uit zienswijzen hierover leiden tot aanpassingen van de visie is dat per zienswijze in deze nota aangegeven.

Betekenis Eerste Zeister Omgevingsvisie

Deze visie geeft in volle breedte aan wat Zeist is. Wat Zeist kenmerkt en belangrijk vindt. Waar we naartoe werken op middellange en lange termijn, met welke **ontwikkelingen, ambities en uitgangspunten**. En dit is het **vertrekpunt** van gesprek voor alle toekomstige initiatieven/beleid die 'iets' van doen hebben met onze ruimte. Dus zijn we als gemeente, of ben je als initiatiefnemer/ontwikkelaar, iets van plan in de ruimte van Zeist? Dan zorg je ervoor dat je plan zo veel mogelijk aansluit bij de koers en de waarden die in de visie staan. En dat je daar zo vroeg mogelijk gesprekken over voert met belanghebbenden en maatschappelijke organisaties: **participatie**.

Zo leren we om veel meer 'verder te kijken dan onze neus lang is'. Om niet alleen te kijken wat een plan betekent voor de woningvraag, maar ook wat het bijdraagt aan onze verduurzamingsopgaven, of in hoeverre het inwoners stimuleert een gezonde leefstijl te hanteren, of dat de nieuwe plannen bijdragen aan de bestaande biodiversiteit. Vanuit **samenhang en waarden** richten we onze leefomgeving in.

Wat is eigenlijk de status van de visie? Het is dan wel geen juridisch afdwingbare visie, het is zeker wel '**bindend**' voor de gemeente Zeist. Er staat **het DNA** van Zeist in, en daar handelen we naar. Zo passen we de regelgeving hier ook op aan, het zogenaamde 'omgevingsplan' (nieuwe bestemmingsplannen). Een proces wat de komende jaren, samen met inwoners, start.

Verder geeft deze visie duidelijk aan, door het **inzicht en overzicht** wat het biedt, waar er in het huidige beleid en planvorming voor de toekomst nog géén eenheid is. Waar er een **dilemma** is (uitbreiding bedrijventerrein of wonen?), of dat er nog een **aanvullende keuze** nodig is (onderzoeksrichtingen uit de Propositie van Zeist). Juist door deze zo nadrukkelijk centraal te stellen in de visie stelt het ons gezamenlijk in staat, vanuit samenhang en waarden, toe te werken naar die keuzes die gemaakt moeten worden. **De visie is het vertrekpunt, geen eindstation.**

Tot slot, de Eerste Zeister Omgevingsvisie is geen structuurvisie 2.0. Waar de structuurvisie zoals we die kennen gedetailleerd is, limitatief en concrete projecten beschrijft of kaders meegeeft, doet deze visie dat niet. **Deze visie kent een beschrijvend karakter. Naast deze visie bestaan er regels om aan te houden voor onze leefomgeving en dit zal ook niet veranderen. De aard van de regels zal wel veranderen, van bestemmingsplannen naar één Omgevingsplan. Het beschrijvende karakter van de visie heeft regelgeving nodig om op volle sterkte te zijn. We zijn dus nog lang niet klaar!**

Verstedelijking van Zeist

De gemeente Zeist maakt onderdeel uit van een van de snelst groeiende regio's van Nederland, de bijzonder aantrekkelijke regio Utrecht. In de regio vinden we een unieke combinatie van hoogwaardige voorzieningen, diversiteit van woonmilieus en prachtige landschappen. De aantrekkelijkheid van de regio blijkt onder meer uit een toenemende vraag naar woningen voor huidige en toekomstige bewoners en groeiende economie. De groei van de regio met inwoners en arbeidsplaatsen is geen doel op zich, maar een gegeven vanwege de unieke kwaliteiten van de regio.

Naast groeiopgaven komen er nieuwe opgaven op de regio af die in regionaal perspectief om ruimte vragen, zoals klimaatveranderingen en op een meer duurzame manier in energie voorzien. Bij al deze opgaven gaat het erom hoe de regio ruimte geeft aan groei en tegelijk de regio groener en mooier maakt.

De regio en de gemeente Zeist moeten een fijne plek blijven om te wonen, te werken en te recreëren, en waar ruimte is voor groene en duurzame initiatieven. Daarom maken de U16 gemeenten afspraken over hoe de regio er in de toekomst uit ziet en wat daarin belangrijk wordt gevonden. De ontwikkelrichting voor de toekomst is vastgelegd in het Integraal Ruimtelijk Perspectief (IRP). Het is een integraal ruimtelijke visie voor de Metropoolregio Utrecht op het gebied van groen en landschap, wonen, werken, mobiliteit en energie.

De regio kiest ervoor om de groei zoveel mogelijk rond OV-knooppunten te realiseren, als onderdeel van het regionaal mobiliteitssysteem het Wiel met Spaken. In gebieden buiten de stad Utrecht zijn dat de zogenaamde Regiopoorten. In de Propositie van Zeist worden 2 locaties benoemd waar we de mogelijkheden voor groei verder willen onderzoeken, het gebied rond station Driebergen-Zeist en Zeist-Noord. Deze locaties zijn als Regiopoorten opgenomen in het IRP. De locaties bieden mogelijkheden voor aanvullende woon- en werkprogramma's waar in Zeist en in de regio behoefte aan is. Met nadruk op het 'onderzoeken van mogelijkheden', samen met de samenleving, ambtelijke organisatie, college van B&W en de gemeenteraad zal worden bekeken in hoeverre dit realistisch is. Dat geldt voor alle onderzoeksrichtingen in de Propositie van Zeist.

Natuur; onze buitengebieden

De buitengebieden van Zeist hebben een heel verschillend karakter. In het Heuvelruggebied is sprake van een robuust, aan droge bossen gebonden natuurgebied. Naast natuur is recreatie een belangrijke functie. Aan de zuidwestelijke zoom vinden we de prachtige buitenplaatsen en landgoederen van de Stichtse Lustwarande. In het Kromme Rijngebied vinden we een meer fijnmazige verdeling van functies en bijbehorende inrichting. Landbouw, natte(re) bospercelen, watergangen, landgoederen en buitenplaatsen wisselen elkaar af. De groene omgeving van Zeist kan rekenen op een heel hoge waardering van inwoners en bezoekers.

Voor beide landschapstypen is het beleid helder: beschermen en versterken, met ruimte voor ontwikkeling: bijvoorbeeld richting circulaire landbouw of herbestemming van agrarische bedrijfsgebouwen. In de bosgebieden gaat het met name om zonerings- en toegankelijkheidsreguleringen en de ecologische kwaliteit versterken.

In de regio speelt het aspect dat met de toename van het aantal inwoners, ook de behoefte aan recreatie en daarmee de druk op het landschap toeneemt. Er is dan ook een programma ontwikkeld om het aantal hectares natuur en landschap en het aantal kilometers recreatieve paden uit te breiden. Voor zowel Heuvelrug als Kromme Rijngebied zijn ook andersoortige bedreigingen van de kwaliteit ervan, zoals de stikstofdepositie, waterhuishouding en –kwaliteit, klimaatverandering, ziekte en plagen en andere grote processen. De gemeente krijgt daarin een belangrijke verantwoordelijkheid, maar heeft tegelijk maar beperkt de mogelijkheid om het verschil te kunnen maken.

Hoe dan ook: ons buitengebied en ons landschap heeft bijzondere kwaliteiten. Daar willen we zuinig op zijn. In de Propositie van Zeist 2020, een belangrijke onderlegger voor de Eerste Zeister Omgevingsvisie, is dat ook onderkend en is bijna de helft van de onderzoeksrichtingen gericht op de kwaliteit van die landschappen en de functies die het herbergt. En deze onderzoeksrichtingen staan natuurlijk ook in de Eerste Zeister Omgevingsvisie. Samen met inwoners worden deze richtingen de komende jaren onderzocht.

De verwachting is dat de komende jaren de intensiteit van de aandacht voor ons buitengebied sterk toe zal nemen. Er zijn veel partijen die vanuit hun deskundigheid willen en kunnen meedenken over beschermen, versterken en ontwikkelen. Een recent voorbeeld is de werkgroep Kromme Rijnkorridor. Daarnaast zijn er vele eigenaren, andere partners en samenwerkingsverbanden actief. De uitdaging is om gezamenlijk goed invulling te geven aan de hoe-vraag. Het beleid is helder en wordt gedragen, de wijze waarop daar invulling aan zou moeten worden gegeven, is een vraagstuk waar de meningen soms over uiteen lopen.

Financiering van ambities is vaak een taaie factor. De Provincie Utrecht heeft zich gecommitteerd als trekker van het programma Groen Groeit Mee, op basis waarvan de regio bij het Rijk kan aandringen op het beschikbaar stellen van budgetten. En ook vanuit rode ontwikkelingen in de regio zal aan de uitbreiding van de groene ontwikkelingen moeten worden bijgedragen.

Participatie

Er is voor het opstellen van de Eerste Zeister Omgevingsvisie gekozen voor een verfijnd participatieproces. Gesprekken met de samenleving op het niveau van raadplegen (meningsvorming) stonden centraal. De focus lag op gesprekken over waarden.

Dat resulteert in een visie die niet alleen aangeeft wat de vele ontwikkelingen zijn die op ons af komen en, waar bekend, welke ambities en uitgangspunten er zijn. Of welke dilemma's dit totaalbeeld met zich meebrengt. Juist geeft deze visie inzicht in wat Zeistenaren belangrijk vinden voor hun buurt. En we leggen opnieuw de nadruk op de zes belangrijkste waarden voor de gemeente Zeist:

1. Duurzaam
2. Groen; natuur- en parkinclusief
3. Cultuur en Historie; de allure van Zeist
4. Identiteit; verscheidenheid aan woon- en leefgebieden

5. Zorgzaam in een inclusieve samenleving

6. Dorpse waarden met stadse allure

In Zeist is in de afgelopen jaren veel participatie georganiseerd op inhoudelijke thema's die integraal onderdeel uitmaken van deze Omgevingsvisie, zoals de Maaltijd van Zeist over 'de toekomst van Zeist' of de Routekaart Nieuwe Energie. Die uitkomsten houden we in ere en staan verwerkt in de visie. Maar hoe verhouden die inhoudelijke thema's zich nu tot elkaar? Met andere woorden: wat vinden we in Zeist nu eigenlijk echt belangrijk? Dat is de reden waarom het participatieproces voor de visie is ingericht op waardenniveau. Dat neemt niet weg dat er zeker inhoudelijke keuzes te maken zijn voor de toekomst. En met deze visie als basis, zijn die keuzes gezamenlijk (overheid en samenleving) weloverwogen te maken. Met andere woorden: de visie is het vertrekpunt, niet het eindstation. Een groot verschil. Nog voordat de omgevingsvisie vastgesteld wordt, starten we met inwoners, maatschappelijke organisaties en partners het gesprek waarover en hoe we blijven samenwerken.

Met het ontstaan van de Eerste Zeister Omgevingsvisie is het niet 'erop of eronder' als het gaat om participatie. Er blijft samenspel plaatsvinden over de te bereiken ambities. En er zal nog meer en nadrukkelijker participatie plaatsvinden bij nieuwe ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving. De Omgevingswet hecht zeer aan participatie bij de ontwikkeling van de leefomgeving en dat betekent dat initiatiefnemers hun handen meer uit de mouwen moeten steken om dat mogelijk te maken. Als gemeente zullen we een nadrukkelijk adviserende en faciliterende rol innemen, zodat initiatiefnemers het gewenste niveau van participatie per plan bereiken. Het is aan de gemeenteraad om te bepalen of initiatiefnemers voldoende participatie hebben georganiseerd. Net als nu het geval is, blijft gelden dat ieder participatieproces context afhankelijk is. Er is niet één manier, er is geen generieke werkwijze.

Waardenweger

Enkele zienswijzen gaan in op het wegen van waarden. Er staan nu veel waarden in de visie opgesomd. Waarden die voor heel de gemeente Zeist gelden. Waarden die voor kernen gelden en waarden die voor buurten binnen een kern gelden. Dat zijn er veel, en hoe weeg je die? Welke waarde is belangrijker dan de ander? Kán een waarde belangrijker zijn dan de ander? Dat is afhankelijk van de context en de politieke keuze. Daarom is in deze visie iedere waarde even belangrijk. En per situatie zal in het gesprek over een nieuw initiatief voor de leefomgeving met elkaar gekeken moeten worden welke waarde op dat moment stand kan houden en welke minder of niet. De weging vindt in eerste instantie plaats in het gesprek tussen een initiatiefnemer en belanghebbenden, daarna is het aan de gemeenteraad. Om dit gesprek te ondersteunen, is de 'waardenweger' als hulpmiddel ontwikkeld. Iets wat zich in de praktijk nog zal moeten uitwijzen, maar wat ons niet meer dan passend leek om toe te voegen in deze visie aangezien de sterke focus op waarden nieuw is.

Normering

Milieunormeringen zijn van belang ter behoud van omgevingskwaliteit. Denk aan normen op het gebied van geluid of luchtkwaliteit. Met de komst van de Omgevingswet hebben we daar als gemeente een (nog) grotere verantwoordelijkheid in. Eentje die ook buurt- en kernniveau specifiek is om handen en voeten aan te geven, en waar de nieuwe regelgeving in het Omgevingsplan op in zal spelen. Niet te vergeten dat er ook op dit gebied normen onze kant op komen vanuit de provincie.

Aanvullend hierop is het van belang te benadrukken dat je als gemeente verplicht bent om bij het opstellen van een Omgevingsvisie een beoordeling van het Plan m.e.r. (procedure milieueffectrapportage) te laten uitvoeren (artikel 1634 eerste lid). Daar komt bij dat er ook sprake moet zijn van m.e.r. (beoordelings)plichtige projecten, zie daarvoor kolom 1 Bijlage V Omgevingsbesluit¹. In hoofdstuk 7 staat toegelicht waarom we ervoor hebben gekozen nog niet bij deze Eerste Zeister Omgevingsvisie de Plan m.e.r. beoordeling toe te passen.

¹ <https://www.navigators.nl/document/id902b5a147eb94d119a2eaae4335c0d96/ontwerpbesluit-omgevingsbesluit-bijlage-v-aanwijzing-projecten-en-de-daarvoor-benodigde-besluiten-waarvoor-een-mer-beoordelingsplicht-geldt-internet-2017-wwwoverheidnl-iwtr-onbekend>

4 Zienswijzen

Per zienswijze is een verkorte weergave weergegeven en deze is voorzien van een reactie. Er zijn in totaal 117 zienswijzen ingediend. 27 unieke zienswijzen en de overige verdeeld over twee brieven, in deze nota aangeduid met nummer 1 en 2. Deze brieven zijn dus meerdere keren ingediend als zienswijze.

Nummer	1 Notie: deze zienswijze is 77 keer ingediend als zienswijze. Doordat soms door zienswijze indieners een aanvullende suggestie is gedaan in deze zienswijze, zijn een aantal daarvan voorzien van een aparte reactie in deze nota te weten nummers 6, 7, 14 en 15.
Datum	21 t/m 27 februari 2022
Zienswijze	Participatie Ondanks jarenlange verzoeken heeft er maar zeer beperkt en onvolledig burgerparticipatie bij de ontwikkeling van de ontwerp omgevingsvisie Zeist plaatsgevonden. Dat geldt zeker voor de ambities en voorgenomen maatregelen. Dit is strijdig met de tekst en bedoeling van de omgevingswet. Buurgemeenten doen het veel beter.
Reactie	Wordt ter kennisname aangenomen Zie hoofdstuk 2 van deze nota; veelvoorkomende thema's waaronder 'participatie', de 'waardenweger' en 'normering'.
	Woningvraag De Omgevingsvisie is te vaag en bovendien onvoldoende onderbouwd over het in de Omgevingsvisie genoemde passende woningaanbod in Zeist.
Reactie	Wordt ter kennisname aangenomen Lokaal is ter voorbereiding op de woonvisie een woningmarktonderzoek uitgevoerd. Ook regionaal is een woningmarktanalyse uitgevoerd. Hiermee is de woningbehoefte voor Zeist en de regio in beeld gebracht. Dit onderzoek is te gedetailleerd om in de Eerste Zeister Omgevingsvisie op te nemen. In de Omgevingsvisie is aangegeven welke woningbehoefte er voor de regio geldt en is aangegeven welke plannen Zeist concreet heeft. Hiermee is geprobeerd het niet vaag te houden, maar aantallen concreet te noemen.
	Verstedelijking van Zeist De regionale verstedelijkingsambitie en bijbehorende mobiliteit wordt voorgesteld als een Zeister opgave voor alle wijken en dorpen. Daarover zijn de inwoners niet actief geïnformeerd en daarover hebben zij ook niet kunnen meedenken. Alternatieven voor verstedelijking worden niet genoemd.
Reactie	Wordt ter kennisname aangenomen De regionale verstedelijkingsambitie verwijst naar het Integraal Ruimtelijk Perspectief (IRP). Met deze zogenaamde 'ontwikkelingsrichting' werkt de regio aan een samenhangende ontwikkeling op regionaal niveau. Specifiek op het gebied van wonen, werken, mobiliteit, groen en energie. Daarmee blijft de regio een fijne plek om te wonen, te werken en te recreëren en biedt onze regio ruimte voor groene en duurzame initiatieven. Het IRP is door de 16 samenwerkende gemeenten gemaakt en samen staan de gemeenten voor elkaars opgaven en ieders inbreng in het IRP. De regio kiest ervoor om de groei zoveel mogelijk rond Openbaar Vervoer-knooppunten te realiseren. In gebieden buiten de stad Utrecht zijn dat de zogenaamde 'Regiopoorten'. In de Propositie van Zeist worden 2 locaties benoemd waar we de mogelijkheden voor groei verder willen onderzoeken, het gebied rond station Driebergen-Zeist en Zeist-Noord. Deze locaties zijn dus als Regiopoorten opgenomen in het IRP. Deze twee regiopoorten bieden namelijk mogelijkheden voor aanvullende woon- en werkprogramma's waar in Zeist en in de regio behoefte aan is.

Deze regionale verstedelijkingsambitie, waar we als Zeist echt ons steentje aan bij willen dragen en niet onze rug toe kunnen keren aangezien het ook in ons belang is om aantrekkelijk te blijven in vele opzichten, is geen Zeister opgave voor alle wijken en dorpen dus. Het concentreert zich op specifieke locaties en dat is weer ten gunste van de rest van Zeist.

De participatie met de Zeister samenleving over het IRP heeft getraptd plaatsgevonden met als vertrekpunt het opstellen van 'de Propositie van Zeist'. Bij de totstandkoming van de Propositie van Zeist in 2019 en 2020 is de samenleving betrokken geweest. Ontwikkelkansen en onderzoeksrichtingen uit de Propositie zijn vervolgens ingebracht in het IRP. Zo blijft 'lokaal' bepalen en hebben we dus onze eigen wensen verbonden met die van de regio. We brengen dus onze éigen waarden en belangen in, en die worden binnen het IRP verwerkt. Er is nog veel werk aan de winkel, en dat gaan we ook in de volgende stappen voor het IRP samen met de samenleving oppakken.

Nummer	2 Notie: deze zienswijze is 13 keer ingediend als zienswijze.
Datum	24 t/m 27 februari 2022
Zienswijze	Beleidsnota's In de concept omgevingvisie geeft u op pagina 11 aan dat met de komst van de Eerste Zeister Omgevingsvisie drie beleidsnota's komen te vervallen omdat de kern van deze informatie te vinden zou zijn in deze Omgevingsvisie. Het zou voor de gevraagde inspraak wenselijk zijn indien de inwoners kunnen beschikken over een transponeringstabel waarin de overeenkomsten en verschillen tussen de drie beleidsnota's en de omgevingvisie duidelijk tot uitdrukking komen; nu is het voor menig bewoner onduidelijk of gesproken wordt over nieuwe plannen of de uitvoering daarvan op basis van reeds bestaande plannen.
Reactie	Wordt ter kennisname aangenomen <i>De beleidsnota's, zoals de Structuurvisie Zeist 2020, blijven beschikbaar om te bekijken. Het is ondoenlijk om een transponeringstabel te maken, daar de Omgevingsvisie bijvoorbeeld een andere invulling vraagt dan voorgaande beleidsnota's, minder uitvoerend en projectmatig. Daarnaast zijn projecten/acties die in de betreffende nota's staan genoemd in de loop van de jaren uitgevoerd, hebben een andere invulling gekregen in de praktijk door nieuwe invalshoeken, of doordat de raad ervoor gekozen heeft niet tot uitvoering over te gaan. Verder zijn deze beleidsnota's ook weer als basis gebruikt in nieuw beleid als bijvoorbeeld de Mobiliteitsvisie en het Mobiliteitsplan. Wederom ook een basis voor deze Omgevingsvisie. Al met al is er inhoudelijk niet een eenduidige overloop van het ene, naar het andere beleid. Temeer dat deze visie meerwaarde vindt in het overzicht en inzicht in de ambities en waarden van de gemeente Zeist.</i>
	Plattegronden grenzen kernen en buurten <ul style="list-style-type: none"> ▪ De wijkgrens van Hoge Dennen / Kerckebosch, minstens tussen de Dennen en de Jagersingel, te laten samenvallen met de grens van de vigerende bestemmingsplannen Austerlitz/Zeisterbossen en Hoge Dennen – Kerckebosch; ▪ De naam Hoge Dennen / Kerckenbosch op de kaart op onder meer blad 60 te vervangen door de correcte naam: Hoge Dennen / Kerckebosch. ▪ De verwijzing naar en de foto van de clubhuizen van de scouting te verplaatsen van de wijk Hoge Dennen naar de buurt Zeister Bos. ▪ De fraaie en idyllische foto op blad 37 aan te vullen met - of te vervangen door - een foto die een (helaas) meer kenmerkend beeld van de huidige situatie geeft; ▪ De naam Hoge Dennen / Kerckenbosch op de kaart op onder meer blad 60 te vervangen door de correcte naam: Hoge Dennen / Kerckebosch.
Reactie	<i>Leidt tot aanpassingen in de visie. We kunnen tegemoet komen aan dit verzoek om de wijkgrens aan te passen aan de grens van het bestemmingsplan Austerlitz/Zeisterbossen. Dat betekent dat de twee locaties van de scoutinggebouwen in het bos buiten de wijkgrens komen te liggen en dus onderdeel zijn van het Zeisterbos. Foto zal ook aangepast worden in de visie.</i>

	<p>Plattegrond 'ontwikkelingen'</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ De formele functie en formele betekenis van kaarten helder te benoemen, zeker gezien de in de visie genoemde verwachting dat de definitieve versie geen rapport meer zal zijn, maar een website (de Ruimtekaart van Zeist). ▪ Iedere cartografische suggestie van door u gewenste verandering in functie en/of gebruik van het bos, van alle kaarten te verwijderen. ▪ De legenda bij kaarten vollediger, duidelijker en eenduidiger te maken (op en rond de Oranje Nassaulaan lijkt nu in een soort bruine kleur te zijn gekarteerd die helemaal niet voorkomt in de legenda).
<p><i>Reactie</i></p>	<p><i>Leidt tot aanpassingen in de visie</i></p> <p><i>De plattegronden, zowel op pagina 46 (voorheen p.37) als elders, zijn illustratief. Dat wil zeggen dat ze ondergeschikt zijn aan de tekst die in de visie staat. De plattegronden zijn feitelijk ter ondersteuning en hebben dan ook deze status. Met name de plattegrond op pagina 46 is er eentje die alweer achterhaald is op het moment van besluitvorming van de Omgevingsvisie. Ontwikkelingen gaan snel en sommige zijn ook nog niet op de kaart te plaatsen, waar anderen afgerond kunnen zijn. Daarom zullen we de plattegronden an sich niet aanpassen. Wel is het zoekgebied naar windenergie en zonne-energie in de legenda aangepast naar een zoekgebied voor 'duurzame energie'. Op basis van besluitvorming van de gemeenteraad begin 2022. Daarnaast is de plattegrond op pagina 60/76 aangepast.</i></p> <p><i>De kaarten pretenderen niet volledig te zijn, maar een globaal overzicht te geven van de betreffende onderwerpen. We zullen in de tekst duidelijker deze status van de plattegronden formuleren, de resolutie aanpassen en ook zullen we aangeven dat de visie óók als pdf document op de website van www.ruimtekaartzeist.nl te vinden is.</i></p>

Nummer	3
Datum	5 februari 2022
Zienswijze	<p>Status en beleidskader EZO</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ In de tekst wordt aangegeven, dat de EZO geen juridische status heeft. Bewoners, bedrijven en andere belanghebbenden dienen ermee naar beste eer en geweten om te gaan, zo wordt gezegd. De gemeente kan echter ingrijpen als dat “ermee omgaan” niet passend wordt geacht. Waarop wordt dat mogelijke ingrijpen dan juridisch gestoeld? ▪ De EZO bestaat uit een opsomming van ontwikkelingen, waarden en ambities; per kern, wijk of buurt genoteerd. Dat is een inventarisatie van gegevens, die op zich heel waardevol is, maar waarmee in het document verder niets gebeurt. Er komt immers geen verdere (beleids)visie achter weg. Het biedt daarmee belanghebbenden geen enkele vorm van houvast. ▪ De EZO is na vaststelling als “Ruimtekaart” online beschikbaar; er komt geen document met tekst of illustraties. Bewoners e.a. kunnen via hun postcode de “eigen buurt” bekijken. Ook hieruit vloeit geen houvast voort... Nog afgezien van het feit, dat de uitsluitend digitale beschikbaarheid van de ruimtekaart het voor een deel van de Zeister samenleving heel lastig, zo niet onmogelijk maakt van de inhoud van één en ander (voldoende) kennis te nemen. ▪ In het ontwerp-EZO wordt opgemerkt, dat voor de EZO die vanaf 2025 gaat gelden een plan m.e.r.-procedure van toepassing kan zijn. Dat is aan de orde, wanneer in de EZO een of meer activiteiten staan met te verwachten (aanzienlijke) milieugevolgen. ▪ In het ontwerp-EZO 2022-2025 wordt echter van een m.e.r.-procedure afgezien. ▪ Zoals hierboven al aangegeven: de EZO is een opsomming van ontwikkelingen, waarden en ambities. De noteringen zijn “waardenvrij” in die zin, dat aan de onderscheiden waarden geen eigen gewicht wordt toegekend. Is sprake van gelijkwaardigheid van waarden, is sprake van sterke of kwetsbare waarden, van zeldzame of veel voorkomende waarden, is sprake van elkaar moeilijk verdragende waarden? Inzicht daarin ontbreekt. ▪ Dat gemis doet zich evenzeer voor bij de aangegeven ambities. ▪ Kortom: enige afweging of prioritering van waarden en ambities ontbreekt. ▪ Evenzeer ontbreekt een formulering van voorgenomen (verdere) ontwikkelingen – of juist het een halt toeroepen ervan –, van (gewenste) inrichting, gebruik en beheer – of juist het tegengaan ervan. ▪ Bovendien bestaat de indruk, dat niet alle hoofdlijnen van het omgevingsbeleid in de EZO aan de orde komen. Denk daarbij vooral ook aan provinciale/ regionale plannen op het gebied van woningbouw en verkeer & vervoer. <p>Al die zaken moeten naar onze mening de basis vormen voor een te formuleren (integraal) lokaal beleid, op basis van een gedegen, afgewogen visie. Bewoners, ondernemers en andere belanghebbenden kunnen thans aan de “visie” geen enkel houvast ontlenen. En dat geeft reden tot zorg!</p> <p>We zijn tegen de achtergrond van bovengenoemde punten van oordeel, dat het ontwerp-EZO, zoals dat thans voorligt, weinig zeggingskracht heeft.</p>
Reactie	<p><i>Wordt grotendeels ter kennisname aangenomen en leidt deels tot aanpassingen in de visie.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Aanpassing in de visie: de Eerste Zeister Omgevingsvisie zal ook in pdf document toegankelijk zijn naast www.ruimtekaartzeist.nl.</i> ▪ <i>Het klopt dat aan de omgevingsvisie geen juridische status ontleend kan worden anders dan dat de visie bindend is voor de betreffende gemeente. De omgevingsvisie is bindend voor ons zodra deze is vastgesteld door de gemeenteraad. Aan de regels in het omgevingsplan</i>

	<p><i>hangen wel juridische consequenties. Dit is een keuze die het rijk heeft gemaakt. Dat neemt niet weg, dat je als gemeente bij het inrichten van de leefomgeving de Omgevingsvisie serieus hebt te nemen. Dat wil zeggen; je wilt terugzien in plannen hoe er aansluiting is gezocht bij tal van ambities en waarden. Het is aan de gemeenteraad om dit te beoordelen, en de ambtelijke organisatie adviseert hier uiteraard ook op. Zowel naar de initiatiefnemer toe, als naar het college van B&W en de gemeenteraad.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>De Eerste Zeister Omgevingsvisie laat juist zien van welk beleid er sprake is op tal van terreinen en welke richting dat beleid in zich heeft. Inherent aan dit overzicht, geeft het ook inzicht in dat niet al het beleid op elkaar aansluit. Dat er tegenstrijdigheden en dilemma's zijn. En dat is logisch, want om maar een voorbeeld te noemen; zowel ruimte voor wonen als voor bedrijvigheid is lastig in een gemeente waar ruimte schaars is en we ervoor kiezen de natuur te beschermen en te versterken. Dat het soms om meer uitwerking én keuzes vraagt, is eveneens door deze visie benadrukt. We zijn eerlijk in de visie dat we als gemeente Zeist véél voor ons zien voor de toekomst van Zeist, maar dat niet al die ambities verenigbaar zijn of al volledig zijn uitgewerkt. Er is werk aan de winkel, en dat doen we samen met inwoners.</i> ▪ <i>Zie hoofdstuk 2 van deze nota; veelvoorkomende thema's waaronder een verduidelijking op de waardeninstek van de visie.</i>
	<p>Participatie Burgerparticipatie is voor wat betreft het ontwerp-EZO alleen aan de orde geweest waar het gaat om de inventarisatie en benoeming van waarden. Uw college verantwoordt die beperkte invulling door te stellen, dat de EZO vooral bestaat uit inhoudelijke zaken die rechtstreeks uit andere (beleids)documenten zijn overgenomen in de EZO; bij die andere documenten zou participatie wél aan de orde zijn geweest (hetgeen door velen overigens anders wordt beleefd).</p> <p>Duidelijk is, dat in de komende Omgevingswet met participatie bij de ontwikkeling/ inrichting van de omgeving iets anders wordt bedoeld! Ook is duidelijk, dat de huidige gang van zaken t.a.v. de EZO het vertrouwen van de burger in de lokale overheid onder druk zet!</p>
<p><i>Reactie</i></p>	<p><i>Wordt ter kennisname aangenomen</i> <i>Zie hoofdstuk 2 van deze nota; veelvoorkomende thema's waaronder een verduidelijking op het georganiseerde participatieproces.</i></p>
	<p>Natuur</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ In de EZO wordt gesproken over “natuur inclusief” bouwen. Daarbij wordt als voorbeeld gegeven, dat bij bouwen nestgelegenheid voor zwaluwen en vleermuizen kan worden gerealiseerd. Met alle respect voor de aandacht die men op dit gebied heeft, we vragen ons af, of men zich wel realiseert, welke overlast dieren – die doorgaans in grote groepen samenleven – kunnen veroorzaken in een bewoonde omgeving. Denk daarbij vooral aan (veel) vogelpoep van zwaluwen en lawaai van vleermuizen die in flinke aantallen onder het pannendak of elders achter een gevel huizen. ▪ Verder wordt gesuggereerd dat er ruimte voor (een) windmolen(s) kan worden gevonden in het Kromme Rijn-gebied. We hebben eerder kennisgenomen van het feit, dat uw College heeft besloten, daarnaar geen verder onderzoek te doen i.v.m. de veronderstelde niet-haalbaarheid ervan. De passage ter zake kan dus worden geschrapt. ▪ In de EZO staat ook, dat men de mogelijkheden van een nieuwe kern bij NS-station Driebergen-Zeist verkent. We wijzen op de bijzondere en uiterst kwetsbare waarden van natuur en cultuurhistorie die in dit gebied aanwezig zijn en vragen ons af hoe men denkt aantasting daarvan “naar waarde” te kunnen compenseren. Daarbij wijzen we nadrukkelijk óók op het feit, dat elders in de EZO wordt opgemerkt dat juist dít gebied een zwakke schakel is in de NNN-gebieden.

<p>Reactie</p>	<p>Wordt ter kennisname aangenomen <i>Alle partijen (initiatiefnemers, inwoners, overheden) hebben een wettelijke zorgplicht ten aanzien van flora en fauna. Dit is vastgelegd in de Wet natuurbescherming, We kunnen (en willen) dus niet anders dan rekening houden met van nature aanwezige soorten. In de bebouwde omgeving gaat het over het algemeen om beperkte aantallen per locatie, omdat de leefomgeving niet ideaal is. In geval van overlast zal naar een passende oplossing moeten worden gezocht binnen de mogelijkheden van de wet.</i></p> <p><i>Het klopt dat de raad in februari 2022 besloten heeft de verkenning naar mogelijkheden tot duurzame energieopwek in de A12/spoorzone op on hold te zetten. De tekst zal hierop worden geactualiseerd. Noot: de duiding van kansrijkheid voor eventuele duurzame energieopwek door zonnevelden en /of wind zal wel blijven. Bij de zogenaamde 'RES 3.0' (Regionale Energie Strategie) wordt dit weer opnieuw actief bekeken.</i></p> <p><i>Voor het gebied Driebergen-Zeist wordt momenteel planvorming voorbereid. De thema's die worden benoemd (natuur en cultuurhistorie) zullen uiteraard een prominente rol spelen. Aangezien er nog geen plannen zijn is er geen informatie bekend over eventuele aantasting en compensatie daarvan.</i></p>
	<p>Wonen Er wordt gesproken over bouwplannen voor de realisatie van 2500 woningen in Zeist tot het jaar 2030. We hebben – ook uit andere informatie – begrepen dat een deel daarvan ook is bestemd voor invulling van de regionale woningbehoefte. Gehoord argument daarbij is, dat er in Zeist in feite geen geboorteoverschot is (wat de lokale behoefte dus zou beperken). We wijzen in dat geval nadrukkelijk op een groot tekort aan betaalbare woningen aan de onderkant van de markt, voor starters in Zeist. In dat segment bestaat grote behoefte onder jongere mensen om het ouderlijk huis te kunnen verlaten, dan wel een dure huurwoning in te ruilen voor een eigen woning. Er is in onze ogen helemaal geen geboorteoverschot nodig om hard te kunnen maken, dat er op lokaal Zeilster niveau ook grote behoefte aan meer woningen is!</p>
<p>Reactie</p>	<p>Wordt ter kennisname aangenomen <i>We herkennen het beeld dat er behoefte is aan betaalbare woningen voor o.a. starters. De natuurlijke groei van de gemeente (geboorte – sterfte) is inderdaad maar een deel van de bevolkingsontwikkeling van Zeist. Dat het sterftecijfer hoger is dan het geboortecijfer, wil niet zeggen dat de woningen die vrijkomen ook passen bij de woningzoekenden uit Zeist. Zeist maakt daarbij onderdeel uit van een regionale woningmarkt. De vraag naar woningen in Zeist is hoog en we willen voldoende woningaanbod realiseren voor woningzoekenden in Zeist. Dit zijn zowel mensen die in Zeist wonen (bv. starters en doorstromers) als mensen van buiten Zeist.</i></p>
	<p>Mobiliteit In dit verband wordt in de EZO ingegaan op de wenselijkheid om het autosluipverkeer op de Driebergseweg, de Woudenbergseweg en de Krakelingenweg te ontmoedigen ten behoeve van “lopen en fietsen”. We begrijpen niet goed wat hier nu wordt bedoeld. Het gaat toch om drie verkeerswegen, met vooral een functie als ontsluitingsweg van en naar het centrum van Zeist dan wel van en naar de omliggende kernen?! Wat is daar dan aan sluijverkeer? Genoemde wegen hebben vrij liggende fietspaden en voor zover noodzakelijk ook vrij liggende voetpaden. Waarom moeten genoemde wegen dan nog meer voor fietsers en voetgangers worden ingericht?</p>
<p>Reactie</p>	<p>Wordt ter kennisname aangenomen <i>In de Mobiliteitsvisie is door de gemeenteraad vastgelegd dat we alle modaliteiten goed willen faciliteren. In praktijk betekent dat, dat we voor voetgangers en fietsers de komende jaren een flinke inhaalslag moeten gaan maken. Door de faciliteiten voor fietsers te verbeteren (infra, maar bv. ook fietsparkeren) willen we het weggebruik van de fiets bevorderen.</i></p>

	<p><i>Noot t.a.v. 'sluipverkeer': Verkeer dat door een straat rijdt met een bestemming elders, is vaak wel degelijk bestemmingsverkeer en meestal geen sluipverkeer. Als iemand vanuit Driebergen over de Lindenlaan naar de Steynlaan rijdt is het bestemmingsverkeer, maar als hij via de Boulevard doorrijdt naar Soesterberg is het inderdaad sluipverkeer. Dat willen we 'buitenom' leiden, dus via Woudenbergseweg en Krakelingweg. Op die afstanden is de fiets niet altijd voor iedereen een alternatief.</i></p>
	<p>Bodem en water "De bodem van Zeist draagt bij aan een duurzaam toekomstig energieneutraal Zeist", aldus de EZO. We vernemen graag wat hier precies wordt bedoeld. En wat betekent dat voor het op grotere diepte oppompen van warm water en terugvoeren van gebruikt koud water ten behoeve van op grote schaal te realiseren warmtevoorziening met warmtepompen?! Hier is toch op zijn minst sprake van thermische verontreiniging van het diepere grondwater?! Tast dat het duurzame karakter van bodem en diepere ondergrond niet aan??"</p>
Reactie	<p>Wordt ter kennisname aangenomen <i>De bodem van Zeist kan op diverse wijze bijdrage aan een energieneutraal Zeist. Dit kan middels zogenaamde WKO (warmte/koud opslagsystemen) waarbij de warmte van de zomer (door koeling van huizen en gebouwen) wordt opgeslagen in de bodem voor de verwarming van gebouwen in de winter, in combinatie met een warmtepomp. Op jaarbasis dient er evenveel warmte te worden onttrokken als wordt ingebracht, dit is de warmtebalans. Dus zijn er geen lange termijn gevolgen voor de temperatuur in de bodem. Dan zijn er de zogenaamde gesloten bodemsystemen, waar vaak geen warmtebalans nodig is (effect is minimaal). In de praktijk is die balans er wel omdat er in de winter warmte wordt onttrokken, maar in de zomer wordt warmte ingebracht (omdat er wordt gekoeld).</i></p> <p><i>Daarnaast is er ook de mogelijkheid om aardwarmte te onttrekken uit grotere dieptes. Hierbij wordt water opgepompt en weer teruggebracht nadat warmte eruit is onttrokken met een warmtewisselaar. Hierdoor daalt de temperatuur van het water dat wordt teruggepompt.</i></p> <p><i>Voor beide systemen (diepe aardwarmte en WKO) dient te worden aangetoond voor de vergunning wat het effect op de ondergrond is en dat deze dus niet voor problemen zorgt. Waaronder ook het effect van het onttrekken van warmte uit diepe bodemlagen. Een deel van Zeist is ook Waterwingebied. Hier gelden strikte beperkingen.</i></p>
	<p>Duurzame energie & duurzaam klimaat Bij alternatieven voor fossiele energie wordt kernenergie ten onrechte niet genoemd. We wijzen erop, dat kernenergie weer nadrukkelijk op de agenda van politiek Den Haag staat! Het dient in de EZO derhalve ook te worden genoemd. Hetzelfde geldt voor waterstof als energiedrager. Beide elementen kunnen op grote schaal in energie voorzien.</p>
Reactie	<p>Wordt ter kennisname aangenomen <i>De Eerste Zeister Omgevingsvisie 2022 – 2025 geeft aan welke ruimtelijke ontwikkelingen in de komende jaren belangrijk zijn voor Zeist. Kernenergie en waterstof kunnen op de lange termijn een rol spelen. Kernenergie wordt niet verwacht als ruimtelijke ontwikkeling voor Zeist. Daarom vallen ze buiten de scope van deze omgevingsvisie.</i></p> <p><i>De omgevingsvisie is gebaseerd op het bestaande beleid van de gemeente Zeist. De ambities voor duurzame energie zijn gebaseerd op de routekaart Nieuwe Energie voor Zeist uit 2019. Uiteraard wordt dit beleid regelmatig geëvalueerd en aangepast. Indien daar in de toekomst aanleiding toe is zal de Routekaart op dit punt worden aangepast.</i></p>
	<p>Waarden per gebied</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ In dit hoofdstuk worden per onderscheiden gebied alle waarden genoemd. Deze waarden worden vervolgens als bijlage nog eens onverkort genoemd als uitkomsten van het onderliggende onderzoek van Bureau Ruimtevolk. We adviseren te volstaan met verwijzing naar het rapport van dit Bureau. Dat scheelt veel pagina's in de dikke EZO!

	<ul style="list-style-type: none"> Op bladzijde 78 van de EZO wordt ingegaan op het “typisch unieke” winkelaanbod in Zeist. Dat wordt geïllustreerd met het met naam en toenaam noemen van enkele zaken in het centrum van Zeist. We adviseren met klem geen winkels met naam en toenaam te noemen! Het heeft geen toegevoegde waarde en kan andere winkelzaken irriteren en zelfs schade berokkenen. De gevolgen daarvan laten zich dan raden...
<i>Reactie</i>	<i>Leidt tot aanpassingen in de visie. De visie zal op beide punten worden aangepast.</i>
	<p>Omgevingsplan De gemeente moet een Omgevingsplan opstellen. Hierin moeten toekomstplannen op basis van de EZO komen te staan en tevens dient een koers te worden uitgezet van wat voor Zeist belangrijk is. We verwachten van uw College, dat burgerparticipatie hierbij nadrukkelijk wordt ingezet. We wensen daarbij als vertegenwoordiger van een substantieel deel van de inwoners e.o. nadrukkelijk in beeld te zijn!</p>
<i>Reactie</i>	<i>Wordt ter kennisname aangenomen</i> <i>Het klopt dat de gemeente ook een Omgevingsplan moet opstellen. Hierin staan de regels van de fysieke leefomgeving van onder meer de huidige bestemmingsplannen. Bij het opstellen van het omgevingsplan zal inderdaad participatie worden georganiseerd. In de transitie naar het omgevingsplan worden opgaven en thema's verwerkt in het plan (in regels dus). Bij een wijziging van het Omgevingsplan is participatie een verplicht onderdeel.</i>
	<p>Omgevingsprogramma Ook kunnen een of meer omgevingsprogramma's worden opgesteld. Daarin komt dan aan de orde hoe bepaalde doelen/ ambities kunnen worden gerealiseerd. In Zeist gaat het naar verluidt om vrijwillige programma's; genoemd worden: EZO, Woonvisie, Mobiliteitsvisie, Transitievisie Warmte, etc.). Dit zijn reeds bestaande documenten. Waaraan moet of kan dan nog meer worden gedacht? En wat betekent het woord “vrijwillig” in dit verband? Zijn er ook verplichte programma's? Verder is voor ons niet duidelijk of er bepaalde kaders of vormvereisten zijn waaraan dergelijke programma's moeten voldoen. En welke relatie is er met het Omgevingsplan? Dat alles ware in het EZO alsnog te verwoorden. Ten slotte behoeft het geen betoog, dat bij nog op te stellen programma's ook burgerparticipatie weer een cruciale rol moet spelen. We wensen ook hier in voorkomend geval nadrukkelijk in beeld te zijn.</p>
<i>Reactie</i>	<i>Wordt ter kennisname aangenomen</i> <i>Het klopt dat de gemeente een of meer omgevingsprogramma's kan opstellen. De vrijwillige programma's zijn meer vormvrij en vergelijkbaar met de huidige beleidskaders, zoals de woonvisie, mobiliteitsvisie etc. Al deze beleidskaders worden onder het overgangsrecht gezien als vrijwillige programma's. Het (verbreed) gemeentelijke rioleringsprogramma moet worden opgenomen in het omgevingsplan en zo ook diverse gemeentelijke verordeningen. Een actieprogramma over geluid is voor Zeist niet aan de orde. De programma's krijgen in de transitie de komende jaren een plekje in het Omgevingsplan. De vormvereisten zijn beperkt, algemeen gelden de technische digitale standaarden, zie ook artikel 4.11 van de Invoeringswet.</i>

	<p>Redactie ontwerp-EZO '22-'25</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Hier en daar worden wel afkortingen gebruikt, zonder dat daarbij direct de betekenis ervan wordt vermeld. Wellicht is het handig achterin het document een lijst van afkortingen + betekenis ervan op te nemen. ▪ Hier en daar komen in de EZO moeilijke woorden of begrippen voor, zonder dat meteen duidelijk is waar het om gaat. Wellicht is het handig achterin het document een verklarende woorden- en begrippenlijst op te nemen. ▪ De schrijfstijl in de EZO is matig te noemen: veel lange zinnen die vaak niet goed lopen, veel schrijffouten en veel taalfouten. We adviseren bij het eindproduct in elk geval een taaldeskundige of tekstschrijver in te zetten.
<i>Reactie</i>	<p><i>Leidt tot aanpassingen in de visie. De visie is op deze punten nagelopen en aangepast.</i></p>

Nummer	4
Datum	22 februari 2022
Zienswijze	<p>Bedrijvigheid</p> <p>Graag sluit ik me aan bij de visie géén groei bedrijven in Zeist, behoud natuur/groen en alleen bouw voor lokale bevolking, dus geen/nauwelijks uitbreiding inwonersaantal.</p> <p>Bedrijven zouden zoveel mogelijk richting het noorden en oosten van Nederland moeten gaan omdat midden en west-Nederland al overbevolkt is en mogelijk in de (verre) toekomst meer waterproblemen? Leegstaande bedrijfspanden zouden kleine huurappartementen kunnen worden, wellicht ook mogelijk bij lege winkelpanden?</p>
Reactie	<p>Wordt ter kennisname aangenomen</p> <p><i>De bevolking van Zeist en de regio Utrecht groeit. We vinden het belangrijk onze inwoners goede werkgelegenheid te kunnen bieden. Om te voorkomen dat ze voor hun werk ver moeten reizen. Bij de groei van de bevolking en de werkgelegenheid is veel oog voor o.a. behoud van het groen, biodiversiteit en verduurzaming.</i></p>

Nummer	5
Datum	22 februari 2022
Zienswijze	<p>Wonen</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Verduurzaming: De nadruk ligt hier erg op het verminderen van energieverbruik. Duurzaam wonen is investeren in de toekomst. Denk ook aan materiaalgebruik tijdens de bouwen een duurzaam leven in een prettige leefomgeving. ▪ Maak goede prestatieafspraken met woningbouwcorporaties over het realiseren van sociale huurwoningen. Er wordt geschreven dat wonen voor doelgroepen betaalbaar, prettig en 'gezond' moeten zijn. Wat wordt hiermee bedoelt? ▪ De samenstelling van de bewoners zou gedifferentieerd moeten zijn. Onze opmerking hierbij is dat er gekeken moet worden of dit voor iedere doelgroep haalbaar is en dat er rekening gehouden kan worden met uitzonderingen.
Reactie	<p>Wordt ter kennisname aangenomen</p> <p>Met het vaststellen van de woonvisie is het kader vastgelegd voor toekomstige projecten. Aandacht voor specifieke doelgroepen en gedifferentieerd bouwen zijn hierin belangrijke thema's en hierover worden afspraken gemaakt met ontwikkelaars. Met corporaties maken we in de prestatieafspraken afspraken over o.a. het aantal toe te voegen woningen in de sociale huur, de betaalbaarheid van wonen en leefbaarheid. Prettig en gezond wonen betekent dat mensen een veilige, betaalbare plek hebben waar zij zich thuis voelen en in staat zijn om op hun manier mee te doen in de samenleving. Naast prettig en betaalbaar wonen, hebben we ook veel aandacht voor duurzaam bouwen zoals de omgevingsvisie hier ook belang aan hecht.</p> <p>Begin december zijn de nieuwe prestatieafspraken bekrachtigd. In het kort de kern: In 2023 realiseren Woongoed Zeist en RK woningbouwstichting Zeist (RK Zeist) 93 nieuwe sociale huurwoningen. Daarnaast verduurzamen de corporaties ongeveer 500 bestaande huurwoningen. Woongoed Zeist stelt in 2023 twee extra wijkbeheerders aan. RK Zeist start begin 2023 met een extra aanspreekpunt in haar complexen, vergelijkbaar met een huismeester. Hiermee willen zij de leefbaarheid en de veiligheid in de buurten en wijken verbeteren. In het Wijkgericht Werken zetten de gemeente Zeist, Zeister corporaties, maatschappelijke partners en politie zich samen in voor de leefbaarheid en veiligheid.</p>
	<p>Economie</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Centrum Zeist. Het centrum moet aantrekkelijk blijven voor bestaande ondernemers, maar ook voor nieuwe ondernemers, het moet betaalbaar zijn. De gemeente kan hier de voorwaarden voor scheppen wat wel en niet mogelijk is. Schets een beeld, wat is er nu, en wat is het gewenste perspectief voor de toekomst. ▪ Het document gaat uit (het staat niet geschreven) van de midden- en hogere inkomens groepen die diverse sectoren toekomstig banen vinden bij bedrijven die worden aangetrokken of er al zijn. Bijvoorbeeld, gezondheidszorg, duurzaamheid en ICT en nadrukkelijk wordt genoemd Utrecht Science Park. Een vitale economie is veel breder en moet er zijn voor en met iedereen. Voor alle sectoren moet Zeist aantrekkelijk zijn. De gemeente Zeist schept de voorwaarden, die moeten eenvoudig en toegankelijk zijn, zonder ingewikkelde regelgeving die vaak belemmerend werkt. ▪ Zeist ligt nabij Utrecht en is een van de plaatsen in de provincie Utrecht en is ook afhankelijk van haar activiteiten. Elke gemeente binnen de provincie wil een vitale economie. Hoe wordt ervoor gezorgd dat er aansluiting/afstemming is tussen gemeentes, provincie en de stad Utrecht.

	<ul style="list-style-type: none"> De betekenis van een vitale economie waar niet alleen omzet telt, maar vooral inzet om zo duurzaam mogelijk te produceren. Een economie waarin winst wordt uitgedrukt in werknemersgeluk en circulariteit.
Reactie	<p>Wordt ter kennisname aangenomen <i>Het zijn relevante punten die genoemd worden. Hiervoor hebben we ons economisch beleid: het Economisch Kompas uit 2017 en de actualisatie die we dit jaar willen starten. Hierin is zeker aandacht voor een duurzamere en circulaire economie. Daarnaast ook voor hoe we het bedrijfsleven kunnen inzetten voor de maatschappelijke opgaven. Voldoende werkgelegenheid voor iedereen is hier één van.</i> <i>Het beeld voor het centrum van Zeist is verder uitgewerkt in het Retailperspectief uit 2019, dat nu geactualiseerd wordt.</i></p>
	<p>Mobiliteit</p> <ul style="list-style-type: none"> Zijn de rotondes veilig genoeg voor mensen met elektrische fietsen of oudere mensen op gewone fietsen. Elektrische vervoersmiddelen zijn voor mensen met een visus- of gehoorbeperking lastig en daar moet rekening mee gehouden worden. Oversteekplaatsen moeten veilig zijn voor langzaam verkeer bv. voetgangers, ouderen met een rollator en mensen, die gebruik maken van een rolstoel. 'We onderzoeken hoe het verblijfsklimaat rondom de A28 verbeterd kan worden'. Wat houdt dit in? Bij veranderingen in verkeerssituaties in de wijk is overleg met de wijkbewoners van belang voor iedereen.
Reactie	<p>Wordt ter kennisname aangenomen</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Nieuwe rotondes worden aangelegd volgens de landelijke adviesnormen, die ook rekening houden met elektrische fietsen en oudere fietsers. Bestaande rotondes gaan we fietsvriendelijker maken, door de fietsoversteek verhoogd aan te leggen zodat automobilisten de fietsoversteek minder makkelijk over het hoofd kunnen zien.</i> <i>Dat elektrische auto's (immers, een gewone fiets maakt ook geen geluid dus daar is geen verschil) bij lage snelheden stiller zijn dan fossiele auto's is een gegeven waar de gemeente Zeist geen invloed op heeft. Bovendien zullen veel bewoners blij zijn met het beperken van de geluidsoverlast. Overigens, bij snelheden van 50 km/u of hoger is een elektrische auto wel hoorbaar agv het geluid dat de banden dan maken.</i> <i>In het recent door de gemeenteraad aangenomen Mobiliteitsplan wordt extra aandacht besteed aan de voetganger: veilige oversteekplekken horen daar zeker bij.</i> <i>Zoals in het Mobiliteitsplan is vastgelegd gaan we in gesprek met belangen- en bewonersverenigingen over verkeer(sprojecten) in en om de wijk.</i> <i>In de Propositie van Zeist 2020 staat onderzoeksrichting 6 geformuleerd met als insteek om onder andere de zone rondom de A28 te verduurzamen. Zoals het vergroenen van de zone rond de A28 met als doel het afvangen van uitstoot van milieubelastende stoffen van het autoverkeer.</i>
	<p>Gezondheid</p> <p>Bij de 'Opgaven' wordt hoofdzakelijk gesproken over sport. Volgens ons gaat gezondheid over het creëren van een leefomgeving die inwoners verleidt om tot een gezonde leefstijl te komen. Een belangrijke vraag voor de gemeente is: hoe kunnen we onze leefomgeving zo inrichten, om onze inwoners aan te moedigen om meer te wandelen, fietsen, spelen en te sporten? Als de gemeente zich hierop richt dan ontstaan er ook meer ontmoetingen welke eenzaamheid tegen zou kunnen gaan.</p>

Reactie	<p>Leidt tot aanpassingen in de visie.</p> <p>De focus op 'gezond leven' is nadrukkelijker verwerkt in hoofdstuk 4, paragraaf 5. In Zeist hanteren we een brede, integrale blik op het bevorderen van gezond leven. De inrichting van de omgeving moet bijdragen en uitnodigen tot meer ontmoeting, recreatie, bewegen en spel. Dat is onze focus.</p>
	<p>Bodem en water</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Wat heeft onze bodem met een energieneutraal klimaat te maken? ▪ Er wordt gesproken over minder verharding en meer groen. Hoe krijgt dat vorm? Bijvoorbeeld door het ont-tegelen te stimuleren met premies? ▪ Wat is "risico gestuurd" rioolbeheer? Hetzelfde geldt voor "natuurinclusief"

Reactie	<p>Wordt ter kennisname aangenomen</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ruimte in de ondergrond voor bijvoorbeeld een warmtenet, grotere elektra kabels. Daarnaast is bij verschillende warmte/koude systemen boringen in de ondergrond nodig. ▪ Op dit moment hebben we geen premie, korting of boete op hoeveelheid verharding in voorbereiding. Voorlopig organiseren we dat op particulier terrein. In de openbare ruimte zoeken we naar meer ruimte voor groen en infiltratie van water. En vergeet natuurlijk het NK 'tegelwippen' niet. ▪ Risico gestuurd betekent dat we meer inzet leveren op plekken waar risico's het grootste zijn, minder op plekken waar risico's laag zijn. Voor rioolbeheer betekent dat dat we onze rioolstrengen een gradatie van risico hebben gegeven. Een riool van lage kwaliteit, op een plek waar instorting/verstopping grote problemen oplevert gaan we beter in de gaten houden dan een riool van hoge kwaliteit waarbij instorting/verstopping een kleiner probleem oplevert. Zo hebben we voor al onze riolering een gradatie en onderhoudsverwachting gemaakt. ▪ De wijk Kerckebosch is een mooi voorbeeld van 'natuur inclusief' bouwen.
	<p>Duurzame economie en klimaat</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ In het onderdeel wordt een algemeen beeld geschetst wat we dagelijks horen in de media en al enige jaren ervaren. Het klimaat verandert en houdt niet bij Zeist op en reikt verder en is van invloed op de inwoners van Zeist. Het hoofdstuk is weinig concreet en geeft niet aan waar ieders verantwoordelijkheid ligt. ▪ Het onderdeel duurzaamheid en klimaat is een goed geschreven verhaal, maar het geeft toch niet een realistisch beeld van de werkelijkheid die voor ons ligt, heel veel ambities, die veelal nader uitgewerkt en/of onderzocht moeten worden op hun haalbaarheid.
Reactie	<p>Wordt ter kennisname aangenomen</p> <p>De route naar een energieneutraal en duurzaam Zeist wordt beschreven in de Routekaart Nieuwe Energie en in de uitvoeringsagenda Brede Milieuvisie. Hier wordt ook naar verwezen in de tekst en bronvermelding van de Eerste Zeister Omgevingsvisie.</p>
	<p>Groen</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ "Naarmate de omgeving drukker wordt, wordt ook het belang van de natuur groter. Niet alleen voor luwe recreatie, maar zeker ook voor robuuste natuurbuffers ter ontwikkeling en versteviging van de gebiedseigen biodiversiteit" Hoe zien die buffers eruit en waar worden welke keuzes gemaakt m.b.t. "leisure gebruik"? ▪ Dit is maatwerk, want het hangt af van de omstandigheden en mogelijkheden ter plaatse. In het Groenstructuurplan zijn de contouren hiervoor vastgelegd. Het is vooral zo dat het groene raamwerk dat Zeist al heeft, daar een grote rol in speelt. Het is niet zo dat we veel ruimte zien om groen en/of natuur toe te voegen. Bij nieuwe ontwikkelingen, zoals Kerckebosch of de herontwikkeling van Eikenstein, RaboFacet en TNO,

	<p>is het behouden en ontwikkelen van groen nadrukkelijk onderdeel van het planproces: zoals gezegd is dat maatwerk.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ "Groen bevordert de gezondheid, bijvoorbeeld door een vermindering van stress. – Groen brengt mensen bij elkaar, zoals in parken. - Het verhoogt de beleving van mensen in wijken en buurten." Waar komt deze koudegrond wijsheid vandaan? ▪ Bijencorridor: Is het niet een beetje naïef te denken dat hierdoor de wilde bijen terugkomen? En heeft dat niet meer met uitvoering te maken. Kortom: we zien hier een lofzang op het groen van Zeist en omgeving maar duidelijke voorbeelden van hoe we dat gaan behouden, ontbreken.
--	---

Reactie	<p>Wordt ter kennisname aangenomen</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Buffers en leisure gebruik: Dit is maatwerk, want het hangt af van de omstandigheden en mogelijkheden ter plaatse. In het Groenstructuurplan zijn de contouren hiervoor vastgelegd. Het is vooral zo dat het groene raamwerk dat Zeist al heeft, daar een grote rol in speelt. Het is niet zo dat we veel ruimte zien om groen en/of natuur toe te voegen. Bij nieuwe ontwikkelingen, zoals Kerckebosch of de herontwikkeling van Eikenstein, RaboFacet en TNO, is het behouden en ontwikkelen van groen nadrukkelijk onderdeel van het planproces: zoals gezegd is dat maatwerk.</i> ▪ <i>Het Natuur Netwerk Nederland (NNN) bestaat uit grotere aaneengesloten natuurgebieden. Er zijn plekken waar dat aaneengesloten karakter onder druk staat of ontbreekt. In het geval van Den Dolder, Bosch en Duin en De Bilt gaat het om de verbinding tussen Panbos e.o. naar het bosgebied tussen Den Dolder, Soest en Amersfoort en naar het Noorderparkgebied en De Lage Vuursche. Deze verbinding bestaat uit "stapstenen": kleine bosstukjes die een "hinkstapsprong"-verbinding bieden met de omgeving. In het geval van het stationsgebied gaat het om de barrière werking van het spoor en de A12, waardoor soorten lastiger kunnen migreren door het Kromme Rijngebied.</i> ▪ <i>Uit diverse wetenschappelijke onderzoeken blijkt deze koudegrond wijsheid, onder andere door Wageningen University and Research.</i> ▪ <i>Bijencorridor: daar gaat het Groenstructuurplan en het Lange Termijn Bomenbeheerplan dieper op in. Naast goed beheer door de gemeente, is er ook veel aandacht vanuit bewoners voor het groen in hun woonomgeving. Met elkaar zorgen we zo goed mogelijk voor het groen.</i>
---------	---

	<p>Algemeen</p> <p>De voorliggende omgevingsvisie maakt geen keuze terwijl wij verwachten van een omgevingsvisie dat deze richting bepalend is voor het beleid wat de gemeente in de komende jaren gaat voeren. We pleiten ervoor om in de omgevingsvisie duidelijke keuzes te maken en oplossingsrichtingen te geven voor toekomstig beleid.</p> <p>De gemeente wil graag samenwerken met de inwoners en ondernemers als het gaat om het opstellen van een omgevingsplan. Tegelijkertijd verwacht de gemeente dat bewoners die een initiatief hebben een uitgebreid plan indienen. Hier wordt wel veel gevraagd van de burger. Niet alle burgers zijn hiertoe in staat. Hoe helpt de gemeente hen hierbij?</p> <p>We willen de gemeente meegeven om actief te blijven werken aan bewonersparticipatie vooral voor die groepen van bewoners waarbij het niet vanzelfsprekend is om te participeren.</p>
--	--

Reactie	<p>Wordt ter kennisname aangenomen</p> <p><i>De Eerste Zeister Omgevingsvisie laat juist zien van welk beleid er sprake is op tal van terreinen en welke richting dat beleid in zich heeft. Inherent aan dit overzicht, geeft het ook inzicht in dat niet al het beleid op elkaar aansluit. Dat er dilemma's zijn. Om maar een voorbeeld te noemen; zowel ruimte voor wonen als voor bedrijvigheid is lastig in een gemeente waar ruimte schaars is en we ervoor</i></p>
---------	---

kiezen de natuur te beschermen en te versterken. Dat het soms om meer uitwerking én keuzes vraagt, is eveneens door deze visie benadrukt. **Het is aan de gemeenteraad om aan te geven of zij ook behoefte hebben aan meer inkleuring en richting dan nu staat aangegeven.** We zijn eerlijk in de visie dat we als gemeente Zeist véél voor ons zien voor de toekomst van Zeist, en dat niet al die ambities verenigbaar zijn of al volledig zijn uitgewerkt. Er is werk aan de winkel, en dat doen we samen met inwoners.

We zien het als onze rol om initiatiefnemers/inwoners te helpen bij het organiseren van participatie omwille van een plan, dan wel om het plan uiteindelijk in te dienen. De in ontwikkeling zijnde 'omgevingstafels', de waardenweger, maar ook het handvat participatie zijn hulpmiddelen waar we als gemeente actief over in gesprek gaan met inwoners, zodat we elkaar kunnen helpen. **Daarnaast gaan we aan de slag met een speciaal handvat voor initiatiefnemers, zodat zij weten wat de bedoeling is bij het organiseren van participatie. Dit geeft ons als gemeente ook de ruimte om nadrukkelijker hierop te adviseren bij een initiatiefnemer, aangezien het onze rol niet is om het participatieproces over te nemen. Met dit speciale handvat, wat we in samenwerking met inwoners, ontwikkelaars en andere partijen opstellen, zijn we duidelijk in wat we verwachten van een initiatiefnemer bij het organiseren van participatie, en borgen we zo veel mogelijk dat iedere stem aan tafel telt en niet ondergesneeuwd wordt. Het opstellen van dit handvat is één van de stappen die gezet worden nadat de Eerste Zeister Omgevingsvisie is vastgesteld. Een plan van aanpak hoe te komen tot dit proces en handvat, zal in de loop van 2023/2024 volgen.**

Nummer	6
Datum	21 februari 2022
Zienswijze	<p>HOV Verbinding (Hoogwaardig Openbaar Vervoer)</p> <p>De genoemde HOV-verbinding door Vollenhove lijkt een te zwaar middel als gekozen wordt voor bouwen voor de eigen bevolking. De ambitie om eventueel groeikern te worden voor omliggende gemeenten is niet passend en wenselijk voor Zeist als groene gemeente met de huidige kernwaarden. Vooralsnog lijken de bestaande busverbindingen voor dit traject meer dan afdoende. Er zijn op de Utrechtseweg genoeg momenten om een bus te nemen. Wellicht zou een opwaardering van het huidige fietspad langs de Dreef tot snelfietspad vanuit Vollenhove (zie het nieuwe fietspad langs de Oude Arnhemseweg) naar de Utrechtseweg een betere optie zijn voor de kortere termijn.</p>
Reactie	<p>Wordt ter kennisname aangenomen</p> <p><i>De genoemde HOV-verbinding door Vollenhove heeft een regionale functie die positief van betekenis is voor Zeist. De HOV-verbinding verbindt werklocaties van Zeist met het 'Utrecht Science Park' en vice-versa, en zorgt voor betere OV-verbindingen tussen Zeist en Amersfoort. Daarnaast kan het HOV-traject voor Zeist mogelijkheden bieden voor de ontwikkeling van zogenaamde 'mobipunten' en mogelijk een P&R locatie bij het Handelscentrum. Deze ontwikkelingen vergroten de aantrekkelijkheid van Zeist om er te wonen en/of te werken.</i></p> <p><i>De HOV-verbinding is een perspectief voor de lange termijn. De mogelijkheden tot verbreding van het fietspad langs De Dreef worden momenteel onderzocht.</i></p> <p><i>Voor een reactie op de overige punten uit deze zienswijze wordt verwezen naar de reacties onder zienswijze '1'.</i></p>

Nummer	7
Datum	22 februari 2022
Zienswijze	<p>Is het idee voor een Science metropoolregio rond Utrecht niet zo'n goede gedachte en een typisch voorbeeld van korte termijn belangen nastreven en 'na ons de zondvloed', die echter sneller zal komen dan ons lief is.</p> <p>Op termijn zal de randstad minder goed bewoonbaar worden en zal men noodgedwongen richting achterland moeten verkassen. Het bouwen van 70.000 woningen rond Utrecht, nog gewoon op de grond i.p.v. op palen of (al) drijvend zal ook economisch zonde van het geld blijken te zijn.</p> <p>Hierbij loopt Zeist nogal blindelings achter 'grote broer' Utrecht aan i.p.v. een eigen visie te hebben.</p>
Reactie	<p>Wordt ter kennisname aangenomen</p> <p><i>De visie van de Metropoolregio rond Utrecht is het Integraal Ruimtelijk Perspectief (IRP). Met deze zogenaamde 'ontwikkelingsrichting' werkt de regio aan een samenhangende ontwikkeling op regionaal niveau, op het gebied van wonen, werken, mobiliteit, groen en energie. Daarmee blijft de regio een fijne plek om te wonen, te werken en te recreëren en biedt ruimte voor groene en duurzame initiatieven.</i></p> <p><i>Het IRP is door de 16 samenwerkende gemeenten gemaakt en samen staan de gemeenten voor elkaars opgaven en ieders inbreng in het IRP.</i></p> <p><i>Niet de korte, maar juist de lange termijn belangen voor de regio zijn de aanleiding geweest om de ontwikkelingsrichting op te stellen. Zo kunnen ook de generaties na ons in een gezonde regio leven. In het IRP zijn de Zeister ontwikkelkansen en onderzoeksrichtingen uit de Propositie van Zeist in de regionale ambities verankerd. Daarmee heeft Zeist haar eigen visie verbonden met regionale ambities.</i></p> <p><i>Voor een reactie op de overige punten uit deze zienswijze wordt verwezen naar de reacties onder zienswijze '1'.</i></p>

Nummer	8
Datum	23 februari 2022
Zienswijze	<p>Behoud Sanatoriumbos</p> <p>Het is goed om ook eens ergens van af te blijven in plaats van alle groene of vrije plekken in de omgeving maar te willen invullen en opproppen. Temeer nu dit onomkeerbare processen zijn.</p> <p>De groene leefomgeving moet behouden blijven en de nog steeds aanwezige rode contour rond het binnenstedelijke groen - zoals onder meer het Sanatoriumbos - is ronduit beledigend voor allen die zich al decennia lang inzetten voor natuur en milieu en een blijvend leefbare omgeving.</p> <p>Verder verwijs ik tevens naar de inhoud van kritische (vanwege corona : online) inspraakreacties op het Parkplan Vollenhove (o.a. juni 2021) waarbij niet het belang van de bewoners voorop staat maar het voorbereiden en in de week leggen van relatief grootschalige infrastructuur en bouwplannen die het antieke Sanatoriumbos verder aantasten. Ik vraag u inwoners actief te laten meedoen (burgerparticipatie).</p>
Reactie	<p>Wordt ter kennisname aangenomen</p> <p><i>Het door de raad vastgesteld Parkplan Vollenhove heeft de status van een inspiratiedocument en is de eerste stap om te komen tot een gebiedsvisie voor de buurt Vollenhove. Niet voor het sanatoriumterrein en bos. Daarvoor wordt door Altrecht apart een gebiedsvisie opgesteld. Wat wel is meegenomen in het Parkplan is een idee voor een mogelijke verbinding vanuit de kant van Vollenhove, o.a. door middel van een opening in de afrastering, zodat bewoners vanuit Vollenhove makkelijker gebruik kunnen maken van het Sanatoriumbos en daar kunnen verblijven, wandelen en mogelijk fietsen en dat op die manier Vollenhove wat meer ontsloten wordt.</i></p> <p><i>Voor de verdere uitwerking van het Parkplan naar een gebiedsvisie voor Vollenhove wordt een participatietraject opgestart waarbij alle betrokken partijen, uiteraard ook belangenverenigingen en -stichtingen en de bewoners zelf met name worden betrokken. Deze gebiedsvisie wordt daarna ter besluitvorming voorgelegd aan de gemeenteraad. Uitwerking van deelgebieden worden ook separaat aan de raad voorgelegd</i></p> <p><i>Bij de mogelijke planvorming voor Vollenhove in geen sprake van het in de week leggen van zaken die het Sanatoriumbos aantasten.</i></p>

Nummer	9
Datum	23 februari 2022
Zienswijze	<p>Waarden van de buurt</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sociaal-maatschappelijke kernwaarde Kerckebosch is een wijk voor iedereen en dat komt tot uiting door de diversiteit aan mensen die er wonen en in de woningbouw met woningen in zowel de koop- als de huursector. Dit zouden we graag terugzien als waarde van de wijk. ▪ Ruimtelijke kernwaarde Kerckebosch kenmerkt zich door zijn bijzondere inrichtingsprincipes zoals gehanteerd zijn bij de ontwikkeling van de wijk. Met name de bijzondere openbare ruimte met innovatieve, hoogwaardige materialen en de natuur als basis. Dit is uniek maar zeer gewaardeerd. De wijk geldt daarom als voorbeeldwijk voor Nederland. Daar zijn we trots op en willen we ook blijven. ▪ Ontwikkeling en ambities Bij de ontwikkeling van de nieuwbouw is gezamenlijk met de stakeholders een DNA van de wijk opgesteld. Deze visualisatie omschrijft de wijk met zijn kernwaarden. Door ons is de visualisatie verfijnd en dienen als uitgangspunt voor de wijze waarop de wijk zich ontwikkelt tot een fijne plek om te wonen. De waarden aan de bovenkant en de voorbeelden aan de onderzijde van de DNA-lijn willen we terug zien in de omgevingsvisie.
Reactie	<p><i>Leidt tot aanpassingen in de visie</i> <i>De genoemde kernwaarden zijn overgenomen in de visie en er is een verwijzing opgenomen naar het DNA van de wijk incl. visualisatie.</i></p>

Nummer	10
Datum	23 februari 2022
Zienswijze	<p>Vraag en aanbod wonen</p> <p>Alleen bouwen naar de lokale behoefte! Vanaf nu maar eens voor de jongere en oudere mensen. En zorg voor sociale huurwoningen en gebruik senioren woning ook voor de ouderen!</p>
Reactie	<p>Wordt ter kennisname aangenomen</p> <p><i>Zeist maakt onderdeel uit van een regionale woningmarkt. De vraag naar woningen is groot. Zowel mensen uit Zeist (o.a. starters en doorstromers) als mensen buiten Zeist zijn welkom in Zeist. Hierin volgen we de huisvestingswet, waarin de onderliggende gedachte de keuzevrijheid voor inwoners is.</i></p> <p><i>Wel zien we dat er voor een aantal doelgroepen onvoldoende passende woningen zijn of dat zij specifieke woonbehoeften hebben. Deze doelgroepen staan beschreven in de woonvisie van Zeist. Starters/jongeren en ouderen zijn bijvoorbeeld genoemd. Ook dat we bij nieuwbouwprojecten (sociaal) in principe inzetten op starters en/of senioren. En op hoofdlijnen staat dit genoemd in de Eerste Zeister Omgevingsvisie.</i></p>

Nummer	11
Datum	24 februari 2022
Zienswijze	<p>Aanbevelingen ontwikkelingen en in stand houden grondgebied</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Handhaven van de ecologische schakel als onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland. Dit betekent voor de "hoofdlijnen" dat er geen sprake is van vrije beleidsruimte voor de gemeente om daar al of niet bescherming aan te bieden, maar gewoon een juridische verplichting. De hoofdlijn moet zijn dat het leefgebied van deze soorten moet worden beschermd. En dat betekent: beperken van bebouwd oppervlak en van verharding en beperken van de mogelijkheid om bostuin om te vormen naar grasvelden, percelen kaal te kappen om bouwruimte te creëren. ▪ Er is sprake van een forse onbalans van zorgvoorzieningen t.o.v. reguliere woningen. Geen verdere toename en uitbreiding van bestaande zorginstellingen voor gehandicapten. Geen toename en uitbreiding van het aantal zorgeenheden voor ouderen. ▪ Inperking van de bebouwingsmogelijkheden bij sloop en nieuwbouw. ▪ Er dient dus een beeldkwaliteitsplan opgesteld te worden voor een zorgvuldig samenhangend geheel. ▪ De landschappelijke kwaliteiten van Bosch en Duin moeten behouden blijven. ▪ Voor verdichting en/of verbreding van het wegennet is geen plaats. ▪ Geen verdichting van het bosgebied. Uitsluitend sloop/nieuwbouw wordt toegestaan. Dus een stand still op de m2 bebouwd en verharding. Maximale vergroting van het bestaande woningoppervlak bij sloop nieuwbouw van 10%. ▪ Verkeer: om de verkeersveiligheid te verhogen de snelheid verlagen tot max. 50km/uur. Geen doorgaand verkeer door verkeersbeperkende maatregelen in de aanpalende wijken van Bosch en Duin. ▪ Zorgvuldig beheer van de bermen door grasstenen. Op deze wijze blijft incidenteel parkeren mogelijk zonder de bermen te beschadigen. ▪ Tegengaan van de wildgroei van particuliere paaltjes in de openbare grond
Reactie	<p>Wordt ter kennisname aangenomen</p> <p><i>In de Eerste Zeister Omgevingsvisie zijn we duidelijk over de druk die er ligt op onze openbare ruimte. Verdichting wordt geen enkele buurt vrolijk van, en tegelijkertijd willen we als Zeist onze steen bijdragen aan de regio en nieuwe inwoners welkom kunnen heten. Of werkgelegenheid. Het is dan ook vanzelfsprekend dat er sprake is van dilemma's. Een stand still zal dan ook niet haalbaar zijn, vergunningsvrij bouwen biedt altijd mogelijkheden. Daar komt bij dat wijkvisies en de beleving van inwoners lang niet altijd aansluit op datgene wat ons als gemeente vanuit algemeen belang te doen staat. Tot slot zal de visie zich niet uitlaten over uitvoeringsdetails als de wijze waarop groenonderhoud wordt gepleegd.</i></p>

Nummer	12
Datum	25 februari 2022
Zienswijze	<p>Cumela bedrijven</p> <p>Middels deze zienswijze verzoeken wij u, om het bestaansrecht van onze (lid)bedrijven - in het buitengebied - te erkennen en om qua omgevingswaarden inpassing te geven aan de opgaven en ontwikkelingen welke voor de bedrijven relevant zijn inzake de fysieke leefomgeving. Dit geldt in relatie tot de vigerende vestigingslocatie alsmede aangaande de uitvoering van werken i.c. 'de plicht' die onze bedrijven hebben om invulling te geven aan de omgevingswaarden, beheer en behoud van de openbare ruimte in brede zin alsmede op het gebied van lokale circulaire economie en duurzaamheid. Wij vragen u dan ook om mogelijkheden te creëren om bestaande bedrijfslocaties te kunnen ontwikkelen alsook te kunnen uitbreiden, alsmede nieuwvestiging in het buitengebied mogelijk te maken om uitvoering te kunnen geven aan de in de omgevingsvisie vermelde ambities.</p>
Reactie	<p>Wordt ter kennisname aangenomen</p> <p><i>De Eerste Zeister Omgevingsvisie speelt hierop in. We zijn van mening dat genoemde opgaven en gewenste ontwikkelingen voor bedrijven worden erkend in de visie en niet in tegenspraak zijn. Mocht dit in de praktijk wel zo ervaren worden, verzoeken wij om contact op te nemen met ons Ondernemersplein voor toelichting en ondersteuning.</i></p>

Nummer	13
Datum	25 februari 2022
Zienswijze	Samenwerking Gemeentegrens overstijgend samenwerken (woningbouw, ontwikkelingen rondom de Wegh der Weegen, Hart van de Heuvelrug e.a.).
Reactie	<i>Leidt tot aanpassing in de visie</i> <i>We waarderen de handreiking voor samenwerking. Bij dit soort zaken (Wegh der Weegen, Hart van de Heuvelrug/ regionaal routenetwerk) zullen we absoluut de samenwerking opzoeken. Zowel in intergemeentelijk regionaal als provinciaal verband</i> <i>In de visie zullen we dan ook extra benadrukken dat wanneer gebiedsontwikkelingen (gemeente)-grensoverschrijdend zijn we daarin de samenwerking zoeken met de andere gemeenten.</i>
	Verdroging op de Heuvelrug tegengaan/afvalwaterproblematiek Dit stelt ons voor een aanzienlijke opgave die vraagt om een visie waarbij we infiltratie van regenwater bezien in samenhang met stedelijk afvalwater en riolering, waarbij we afvalwaterstromen ook benutten om de verdroging tegen te gaan.
Reactie	Wordt ter kennisname aangenomen <i>Afvalwaterstromen benutten, kan alleen in samenwerking met waterschappen (die voor de zuivering zorgen). De zuivering in Zeist (aan de Kwikstaartlaan) wordt dit decennium gerenoveerd. Welke mogelijkheden er zijn voor hergebruik van effluent (schoongemaakt afvalwater) is nog niet bekend.</i> <i>Via ruimtelijke projecten als Sortie 16 is er contact tussen onze gemeenten over afvalwaterproblematiek.</i>
	Mobiliteit en duurzame verkeersfunctie van de Wegh der Weegen U omschrijft de N237 in uw ontwerpvisie als een sluiproute voor landelijk autoverkeer. Wij herkennen ons niet in dit beeld. De Amersfoortsestraat heeft een belangrijke regionale verkeersfunctie die bijdraagt aan de ruimtelijke en economische ontwikkeling van onze gemeenten. Zoals u zelf ook omschrijft is het belangrijk om te zorgen voor een goede bereikbaarheid met de fiets, het openbaar vervoer én de auto. Wij denken graag met u mee over een duurzame transformatie van de N237 die recht doet aan alle belangen. Daarbij kan wat ons betreft ook openbaar vervoer een sterkere positie krijgen.
Reactie	Wordt ter kennisname aangenomen <i>De ontwikkeling van de Wegh der Weegen/ N237 en ons standpunt is nog niet verder uitgekristalliseerd. Dat maakt het nog niet mogelijk om op dit moment meer te zeggen hierover. Er speelt een hoop rondom de de N237 en afstemming onderling is noodzakelijk. Daar komt bij dat er in 2023 groot onderhoud gepland staat door de Provincie. Een moment om mee te denken over het verbeteren van de fiets en OV mogelijkheden.</i>

Nummer	14
Datum	25 februari 2022
Zienswijze	<p>Spoorlaantje Behouden van het Spoortlaantje als wandel- en natuurgebied. Het spoortracé is als 'groen' aangewezen in het vigerende bestemmingsplan, er is nog geen garantie voor de lange termijn. Verzoek om het beantwoorden van schriftelijk gestelde vragen aan de gemeenteraad.</p>
Reactie	<p>Wordt ter kennisname aangenomen <i>De gemeente is voorstander van de handhaving van de bestemming groen. Het spoortracé heeft een groenbestemming met een cultuurhistorische waarde. Het is niet bestemd tot wonen, erf bij wonen, tuin o.i.d. Bouwen is conform dit bestemmingsplan uitgesloten. De grond is in bezit van woningcorporatie Woongoed Zeist en als niet-eigenaar zijnde, geeft dat ons als gemeente een beperkte invloed anders dan via het bestemmingsplan en via vastgesteld beleid. Daar komt bij dat wij als gemeente geen actieve grondpolitiek voeren (conform vastgesteld raadsbesluit). Tot slot beschikken wij nu niet over financiële middelen voor de verwerving, de inrichting als beheer en onderhoud.</i></p> <p><i>Voor een reactie op de overige punten uit deze zienswijze wordt verwezen naar de reacties onder zienswijze '1'.</i></p>

Nummer	15
Datum	28 februari 2022
Zienswijze	<p>Walkartpark</p> <p>Bovendien mag nog wel eens worden ingebracht dat 'om al teveel reuring in het Walkartpark te voorkomen de wandelparken wandel-parken moeten blijven en er geen horeca moet komen met ontsluiting voor auto's voor bevoorrading, parkeerplaatsen, bebouwing, verharding enz.</p>
Reactie	<p>Wordt ter kennisname aangenomen</p> <p><i>Ter versterking van de beleving van het Walkartpark en het vormen van een stepping-stone tussen het centrum van Zeist en Slot Zeist faciliteert de gemeente food-trucks in het Walkartpark. Het initiatief van de food-trucks in het park is laagdrempelig en leidt niet tot een parkeerbehoefte, bevoorrading of permanente bebouwing in het park. Er zijn op dit moment geen plannen om in het park te voorzien in permanente horeca.</i></p> <p><i>Voor een reactie op de overige punten uit deze zienswijze wordt verwezen naar de reacties onder zienswijze '1'.</i></p>

Nummer	16
Datum	28 februari 2022
Zienswijze	Waterwinpark Wij werken graag met gemeenten en andere partners samen aan bewustwording en drinkwaterbesparing. In de omgevingsvisie wordt gesproken over de waarden per wijk. Daarbij zou ook het waterwinpark in Zeist benoemd kunnen worden omdat het kan bijdragen aan bewustwording over bescherming van waterkwaliteit en gebruik van drinkwater.
Reactie	<i>Leidt tot aanpassing in de visie Het waterwin park staat nu nog niet genoemd in Zeist Noord, buurt Dijnselburg, en zullen we met deze insteek opnemen in de visie.</i>
	Algemene kaarten Het lijkt erop dat de drinkwatergebieden niet op de plattegronden in het hoofdstuk 'waar gaan we voor?' zijn weergegeven. Wij verzoeken de grondwaterbeschermingsgebieden en waterwingebieden op de plattegronden toe te voegen.
Reactie	<i>Wordt ter kennisname aangenomen</i> <i>Deze kaarten zijn te vinden op de website van de provincie. Zowel de kaarten als de inhoud worden niet door ons beheerd.</i>
	Samenwerking en vroegtijdige betrokkenheid <ul style="list-style-type: none"> ▪ Bij gebiedsontwikkelingen in grondwaterbeschermingsgebieden of boringsvrije zones worden wij graag vroegtijdig betrokken. Niet alleen vanwege potentiële bedreigingen voor de kwaliteit van ons drinkwater zoals eerdergenoemde energietransitie, maar ook vanwege thema's als biodiversiteit, natuur inclusief bouwen, waterbewustzijn, watervriendelijk bouwen waar wij kansen zien om samen te werken. ▪ Met de nieuwe omgevingswet wordt de rol van de gemeente bij bodemverontreiniging groter. Wij zouden hier graag een meer concrete invulling zien van de rol van de gemeente en werkt hierin graag samen met de gemeente. ▪ Wij zijn nauw verbonden met de energietransitie en onderschrijven het belang hiervan. Tegelijkertijd zijn, zoals u ook aangeeft, wel veiligheidsrisico's aan de energietransitie verbonden, vooral als deze plaatsvindt in grondwaterbeschermingsgebieden of boringsvrije zones. Ook bij zonneparken zijn er risico's voor de grondwaterkwaliteit, zoals het vrijkomen van oliën bij brand in het trafostation. Wij werken graag met de gemeente samen voor een zo optimaal mogelijke invulling van beide maatschappelijke functies en is graag betrokken bij de concretisering hiervan in de omgevingsplannen.
Reactie	<i>Wordt ter kennisname aangenomen</i> <i>Wij waarderen de handreiking tot samenwerking zeer en zullen dit dan ook doorgeven aan de verantwoordelijk adviseur per thema. Daarnaast wordt er in de praktijk veelvuldig al met elkaar samengewerkt en dat continueren we.</i>

Nummer	17
Datum	26 februari 2022
Zienswijze	Vergroening 2e Hogeweg Door alle bouwwerkzaamheden in afgelopen jaren - met o.m. 5 nieuwe appartement complexen , wegwerkzaamheden, verplaatsing bushalte, verbouwing bankgebouw - ziet de straat er inmiddels 'stenig' en enigszins desolaat uit.
Reactie	Wordt ter kennisname aangenomen <i>We hebben de ambitie om te vergroenen op plekken waar dat nodig is om klimaatadaptief, waterrobuust en biodiverser te worden. Op plekken waar de openbare ruimte wordt heringericht, nemen we die uitgangspunten direct mee. Op plekken waar de openbare ruimte niet wordt heringericht, moeten we per situatie beoordelen welke kansen en mogelijkheden er zijn. We beginnen bij de locaties waar de opgaven en kansen voor klimaatadaptatie/wateroverlast/biodiversiteit het grootst zijn.</i>
	Verkeersveiligheid/geluid De verkeersintensiteit van de straat als verbindingsroute naar het centrum is hoog en er wordt vaak hard gereden, met gevolgen voor veiligheid en geluidsoverlast. Het toepassen van snelheidsbeperking door transformatie naar een 30-km-zone ligt alleszins en dringend in de rede.
Reactie	Wordt ter kennisname aangenomen <i>De 2e Hogeweg heeft in het recent vastgestelde Mobiliteitsplan de status van 'Erftoegangsweg' toebedeeld gekregen. Dat betekent dat de maximumsnelheid van 50 naar 30 km/u gebracht moet gaan worden en dat de weg conform de uitgangspunten van Duurzaam Veilig ingericht wordt. Wanneer dat gaat gebeuren is nu nog niet bekend.</i>

Nummer	18
Datum	26 februari 2022
Zienswijze	<p>Visie ouderenzorg</p> <p>“Gemeente, stop zorgmultinationals in Zeist, visie ouderenzorg ontbreekt volledig!”</p> <p>Uit de Zeister omgevingsvisie welke nu ter inzage ligt staat hierover slechts één zin vermeld: Welke woonzorgconcepten zijn er al en waar is behoefte aan? Het zal de gemeente Zeist niet ontgaan zijn dat met het verdwijnen van de verzorgingshuizen een pijnlijk knelpunt is ontstaan in de ouderenzorg ook in de gemeente Zeist.</p>
Reactie	<p><i>Leidt tot aanpassing in de visie</i></p> <p><i>De volgende opdracht mist nog in de visie en sluit aan op de oproep van deze zienswijze: Er wordt op dit moment een woonzorganalyse opgesteld. Deze analyse geeft inzicht in de huidige en toekomstige woonzorgbehoefte en voorzieningen in de gemeente Zeist. Het gaat daarbij niet alleen om ouderen, maar om verschillende doelgroepen. De woonzorganalyse biedt handvatten voor het opstellen van een toekomstige visie en koers, die nu dus nog mist.</i></p> <p><i>Aanvullend antwoord op deze zienswijze: op dit moment is het te stellig om vast te leggen dat er geen verpleeghuisplekken nodig zijn, dat moet de woonzorganalyse eerst uitwijzen. Wij onderschrijven wel de behoefte aan verschillende (kleinschalige) woonvormen, ondersteuning van mantelzorgers en het sociale netwerk en de focus op positieve gezondheid. Ouderenorganisaties en andere belanghebbenden zijn/worden bij dit traject betrokken.</i></p>

Nummer	19
Datum	27 februari 2022
Zienswijze	<p>Planproces, procedurele aspecten (participatie en plan MER)</p> <p>Conclusie: Kortom, het zou o.i. toch goed zijn als er t.a.v. diverse thema's, zoals m.b.t. het wonen, de natuur en het landschap, de kaarten, evenals m.b.t. toekomstvisie van Zeist als geheel en ook de afzonderlijke kernen, inclusief de 'ambities/uitgangspunten' en ook de afweging van belangen, dat ook i.r.t. de: 'Waardenweger' alsnog echte dialogen met de samenleving plaatsvinden, alvorens de omgevingsvisie wordt vastgesteld.</p> <p>Verder had het gezien diverse voornemens/voorstellen o.i. toch voor de hand gelegen, net als dat bij de andere gemeenten het geval is, als een: 'Plan-MER' was opgesteld, inclusief eventueel diverse scenario's/varianten, zodat daarin wat betreft de milieueffecten, dat ook i.r.t. tot de zogenaamde 'referentiesituatie', evenals mogelijke alternatieven, ook een bepaald inzicht kan ontstaan, alvorens de daadwerkelijke keuzen worden gemaakt.</p>
Reactie	<p>Wordt ter kennisname aangenomen</p> <p><i>Zie hoofdstuk 2 van deze nota; veelvoorkomende thema's waaronder 'participatie'.</i></p>
	<p>Betekenis Eerste Zeister Omgevingsvisie</p> <p>Bezien we dan vanuit het geschetste perspectief de: 'Eerste Zeister Omgevingsvisie', althans voor zover de betreffende interpretatie juist is, dan kan de gegeven omgevingsvisie o.i. dus niet zozeer als een visie voor de toekomst van Zeist worden gezien, maar eerder toch als een soort van 'onderlegger' om toekomstige initiatieven te toetsen, dat dus op basis in die zin gegeven diverse themagewijze kaarten en bijbehorende beschrijvingen op het niveau van Zeist als geheel, evenals die per afzonderlijk gebied. Als dat klopt moet dan o.i. toch als een gemiste kans worden gezien, evenals kan dan de vraag worden gesteld of daarmee wel in wettelijke zin aan de voorwaarden wordt voldaan aan die overeenkomstig de Omgevingswet aan omgevingsvisies wordt gesteld.</p>
Reactie	<p>Wordt ter kennisname aangenomen</p> <p><i>De indiener doelt hier op de mate waarin er in deze Eerste Zeister Omgevingsvisie sprake is van 'integraal' beleid, zoals de wetgeving voorschrijft. Naar onze mening voorziet deze visie juist in samenhang voor de toekomst. Niet alleen door toekomstige opgaven te benaderen vanuit verschillende inhoudelijke perspectieven, maar ook door aan te geven wat dé waarden zijn van de gemeente Zeist die altijd in samenhang bekeken moeten worden met een plan/initiatief. Het instrument 'Omgevingsvisie' is overschat als men verwacht dat het één antwoord geeft, één richting, op de uiterst ingewikkelde opgaven waar we voor staan. Of dat er door het opstellen van deze visie geen sectoraal beleid meer bestaat, zoals op het gebied van wonen, gezondheid en mobiliteit. Onderschat juist niet de kracht van een onderlegger, van datgene waar je vanuit vertrekt in gesprek en oordeel, en vanuit beredeneert. En dat is het karakter van deze visie.</i></p> <p><i>We zijn ons er van bewust dat er in Zeist veel waarden zijn op het gebied van water, groen, natuur, ondergrond, landschap en dergelijke. Dat verplicht ons om daar zorgvuldig mee om te gaan en voor te zorgen. Daar is beleid voor, zoals het Groenstructuurplan, het Landschapsontwikkelingsplan/ Beeld Kwaliteitsplan Kromme-Rijng gebied (LOP), het Lange Termijn Bomenbeheerplan, de biodiversiteitsvisie en andere stukken (zie bronnenlijst). Dat ontslaat ons niet van de verplichting om steeds te blijven nagaan hoe we onze ambities zien en of ons beleid en ons instrumentarium nog wel voldoet. Sectoraal beleid náást deze Omgevingsvisie zal er altijd zijn. En op den duur verwoord in zogenaamde 'omgevingsprogramma's (zie ook hoofdstuk 7).</i></p>
	<p>Duurzaam, natuur inclusief, 'groen groeit mee'</p> <p>Maar waar het dan om gaat is dat de in diverse beleidsdocumenten aangegeven doelen die voor een duurzame ontwikkeling van Zeist van belang moeten worden geacht ook echt worden doorvertaald in de voorliggende omgevingsvisie en dat vanuit ook echt een 'integrale visie'. Van belang daarbij is o.i. dan, tenminste wil</p>

	<p>de toekomstige ontwikkeling ook echt duurzaam zijn, dat dan ook echt aan het 'Planet-deel' van duurzame ontwikkeling een centrale plek wordt toegekend, dat dus als 'drager van al het leven' op aarde.</p> <p>Gezien het gestelde zou het in die zin dus mooi zijn als Zeist zich in de toekomst ook echt natuurinclusief zou ontwikkelen, dat dus in brede zin, dus behalve de opgaven m.b.t. de biodiversiteit, ook die m.b.t. het klimaat, de circulariteit van de economie, etc., dat dus vanuit het beginsel: 'Zeist Natuurinclusief'.</p> <p>Uiteraard goed dat wordt aangegeven dat voor elke nieuwe stedelijke ontwikkeling geldt dat deze 'natuurinclusief' moet zijn, dus vanaf het begin rekening houdend met de op een bepaalde plek aanwezige waarden (vergelijk ook het principe van: 'Natuurinclusief ontwerpen') (zie in deze overigens ook de: 'Brede Milieuvisie (Zeist, 2016)'), maar dan zou het dus wel goed zijn als dat ook nader wordt uitgewerkt op basis van diverse in die zin beschikbare tools en deze ook op een of andere wijze worden verankerd in de 'Omgevingsvisie' (zie in deze ook hieronder onder het hoofdje 'wonen').</p>
Reactie	<p><i>Leidt deels tot aanpassing in de visie</i></p> <p><i>Bij onze waarde 'duurzaam' hebben we het 'Groen Groeit Mee' principe toegevoegd. En uitleg gegeven aan onze deelname van het pact Groen Groeit Mee. Om extra te benadrukken dat onze natuur, ons groen, net zo belangrijk is als investeren in 'rood en grijs'.</i></p> <p><i>Als het gaat om een nadere uitwerking/beschikbare tools (of een puntensysteem of bepaalde standaarden), is de Omgevingsvisie daar niet de juiste plek voor. Het 'hoe' staat niet centraal in de visie. Dat neemt niet weg, dat dit een terecht punt is en nadere uitwerking hiervan bij stedelijke ontwikkelingen gewenst is. Hier biedt bijvoorbeeld het instrument 'omgevingsprogramma' een aanknopingspunt voor. Zie meer informatie hierover in hoofdstuk 7 van de visie.</i></p>
	<p>Kaarten</p> <p>Hoe een en ander ook zij, het zou o.i. toch goed zijn de betreffende kaart (groenmonumentaal natuur- en parkinclusief), ook al is dat wellicht gedaan, nog eens wat betreft het binnenstedelijke gebied naast de kaart: 'Ecologische Hoofdstructuur Zeist (EHZ)' te leggen.</p> <p>Wat betreft de diverse landgoederen worden deze dan weliswaar op kaart 2: 'Cultuurhistorie - Allure van Zeist' aangegeven, maar aan het betreffende monumentale groen kan wel degelijk ook een belangrijke ecologische waarden worden toegekend.</p> <p>Meer in het bijzonder zou het in die zin goed zijn ook de diverse ecologische verbindingen en ook faunapassages op de betreffende kaarten op te nemen, zeker waar dat het buitengebied betreft, aangezien zij voor het functioneren van het gehele netwerk van essentieel belang moeten worden geacht.</p>
Reactie	<p><i>Leidt deels tot aanpassing in de visie</i></p> <p><i>De plattegronden zijn illustratief. Dat wil zeggen dat ze ondergeschikt zijn aan de tekst die in de visie staat. De plattegronden zijn feitelijk ter ondersteuning en hebben dan ook deze status. De kaarten pretenderen niet volledig te zijn, maar een globaal overzicht te geven van de betreffende onderwerpen. We zullen in de tekst duidelijker deze status van de plattegronden formuleren, de resolutie aanpassen en ook zullen we aangeven dat de visie óók als pdf document op de website van www.ruimtekaartzeist.nl te vinden is.</i></p>
	<p>Erfgoed, cultuur en recreatie</p> <p>Geef in dit hoofdstuk juist ook de ambities aan t.a.v. van erfgoed zelf, dat op basis van een in die zin gegeven analyse, en dan met name ook hoe de kwaliteiten daarvan te verbeteren, dat indien aan de orde ook in ruimtelijke zin (vergelijk in deze bijvoorbeeld ook de: 'Visie voor Stichtse Lustwarande (Provincie Utrecht, 2005)', evenals het: 'Streefbeeld Wegh der Weegen (Stichting Wegh der Weegen, 2018)'), zij het uiteraard ook daarbij rekening houdend met daarbij mogelijk aan de orde zijnde ecologische waarden.</p>

<p>Reactie</p>	<p><i>Leidt tot aanpassing in de visie</i> <i>Erfgoed mag inderdaad meer aandacht krijgen: de mate en kwaliteit waarin dat aanwezig is in Zeist is echt wel een belangrijke kwaliteit en waarde van Zeist, en een unieke selling point. Daarom is deze paragraaf aangepast, zoals bij de ambities en uitgangspunten.</i></p>
	<p>Milieukwaliteitsprofielen In ieder geval zou het goed zijn als alsnog wordt gezien, dat ook gezien de kansen die de: 'Omgevingswet' biedt, dat op basis van die zin opgestelde analyses er (per gebiedstype) duidelijk 'Milieukwaliteitsprofielen' worden vastgesteld, inclusief ook met bepaalde ambities (vergelijk in deze dus ook het: 'Milieubeleidsplan 2008-2011 Milieu op de kaart (Zeist, 2008)'. </p>
<p>Reactie</p>	<p>Wordt ter kennisname aangenomen <i>De Eerste Zeister Omgevingsvisie kent een beschrijvend karakter en geeft veel ruimte voor interpretatie en wensen bij het inrichten van onze leefomgeving. Natuurlijk kan en mag niet zomaar opeens alles nu deze visie geen kaders aangeeft. We hebben ons nog steeds te houden aan de huidige regelgeving (bestemmingsplannen) en al ons andere beleid. En er volgt nieuw beleid in aanvulling op de omgevingsvisie, want alleen een beschrijvend karakter is niet afdoende. Zie deze visie dan ook als een eerste stap die voldoet aan de wijze waarop de nieuwe omgevingswet het bedoelt; minder mitsen en maren (nee, tenzij principe) en meer; we gaan kijken naar wat kan en gewenst is (waarden).</i></p>
	<p>Herstel grondwaterbalans en waterkwaliteit</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ook Zeist zou zich ook echt moeten richten op het 'herstel van de oorspronkelijke grondwaterbalansen tussen de Heuvelrug en het aangrenzende Kromme Rijngebied', dat al dan niet in het kader van de: 'Blauwe agenda'). In die zin zou het dan tevens goed zijn als daar ook een termijn voor wordt gegeven, bijvoorbeeld in 2030, of zo veel eerder als mogelijk is (zie overigens ook in die zin onder het thema: 'Groen' aangegeven ambitie); ▪ Herstel in uiterlijk 2027 (vergelijk ook doelstelling vanuit de: 'KRW') van de waterkwaliteit van in Zeist voorkomende oppervlaktewateren, dus behalve van de Grift. Ook van de andere wateren tot (minimaal) het niveau: 'levendig'
<p>Reactie</p>	<p>Wordt ter kennisname aangenomen</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Herstel grondwaterbalans is een goed streven. Helaas erg complex. Kwel meer stimuleren kan goed zijn voor bijzondere natuur aan de voet van de heuvelrug, maar is mogelijk problematisch voor de natuur op de Heuvelrug zelf. Balans herstellen (afvoer/gebruik is gelijk aan aanvoer) is niet zo makkelijk. We zetten in op hemelwater infiltreren daar waar het valt.</i> ▪ <i>Waterkwaliteit: in netwerkverband (Netwerk Water & Klimaat) hebben we afgesproken uit te gaan van doelstelling 'zichtbaar'. In overleg met het waterschap hebben we enkele watergangen aangewezen waar we de doelstelling 'levendig' kunnen halen (zie verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan 2022 – 2026). In andere watergangen achten we 'levendig' niet haalbaar in verband met onder andere cultuurhistorische wensen/eisen voor de watergangen.</i>

Nummer	20
Datum	27 februari 2022
Zienswijze	<p>Groei-denken</p> <p>Iedereen is welkom in Zeist, dit lijkt inclusief bedoeld, maar als het getalsmatig is bedoeld houdt dit principe volstrekt onvoldoende rekening met de schaarse ruimte. Wij suggereren in te tekst te verduidelijken dat de ambitie "Iedereen is welkom in Zeist" kwalitatief is bedoeld en niet kwantitatief.</p> <p>Wij begrijpen het groei-denken niet en de Omgevingsvisie legt ook niet uit waarom groei van de bedrijvigheid nodig is. Groei van de bedrijvigheid is niet direct voor de hand liggend gezien de druk op groen en infrastructuur. De werkzoekenden zijn verder ook voornamelijk mensen met een praktisch opleidingsniveau. ICT-banen creëren is gezien de ruimtenood in Zeist en de regio ondoelmatig.</p> <p>Nu de natuurlijke bevolkingsgroei stabiliseert, is ook groei van de werkgelegenheid niet nodig en kan ook het bouwen van meer woningen beperkt worden tot de lokale behoefte.</p>
Reactie	<p><i>Wordt ter kennisname aangenomen</i></p> <p><i>Zie hoofdstuk 2 van deze nota; veelvoorkomende thema's waaronder 'verstedelijking van Zeist'. Met als aanvulling: De bevolking van Zeist en de regio Utrecht groeit. We vinden het belangrijk onze inwoners goede werkgelegenheid te kunnen bieden. Om te voorkomen dat ze voor hun werk ver moeten reizen. Bij de groei van de bevolking en de werkgelegenheid is veel oog voor o.a. behoud van het groen, biodiversiteit en verduurzaming.</i></p>
	<p>Burgerparticipatie</p> <p>Wij vragen de gemeente te motiveren welke onderwerpen en mensen en maatschappelijke organisaties wel en welke niet uitgezonderd zijn van burgerparticipatie en ook om aan te geven hoe dit zich voor de verschillende groepen burgers en onderwerpen verhoudt tot de wettelijke regels en ook intrinsieke beginselen als inclusiviteit in de Omgevingsvisie.</p> <p>Wij tekenen aan dat het ontwerp voor de Omgevingsvisie de Zeister samenleving tekort doet. Buurgemeenten kennen uitgebreide raadplegingen over waarden, dilemma's en strategische keuzen. Om welke specifieke reden kan dit niet in Zeist?</p>
Reactie	<p><i>Wordt ter kennisname aangenomen</i></p> <p><i>Zie hoofdstuk 2 van deze nota; veelvoorkomende thema's waaronder 'participatie'. Met als aanvulling: van belang is hier om te vermelden, zeker bij het trekken van een vergelijking met buurgemeenten die een uitgebreider participatieproces voor de visie hebben georganiseerd, dat de Omgevingsvisie niet alléén door dit participatieproces is gevoed. Er zijn de afgelopen jaren tal van beleidsdocumenten opgesteld die iets zeggen over de koers van Zeist, en waar vele participatiemiddelen mee zijn gemoeid. Denk ook aan de 'Maaltijd van Zeist', waarbij de tweede reeks ging om 'de Toekomst van Zeist'. Ontzettend veel inwoners hebben meegedaan met de Maaltijd en kenbaar gemaakt wat zij belangrijk vinden voor de toekomst van Zeist. En denk ook aan de veelvuldige participatie voor de Mobiliteitsvisie en het Mobiliteitsplan. Dit is net zo goed input geweest voor deze Omgevingsvisie, evenals de Propositie van Zeist 2020 of bijvoorbeeld de Woonvisie. .</i></p>
	<p>Woningvraag en bouwprogramma's</p> <p>Bepalen wat een passend woningaanbod is, zowel kwalitatief als kwantitatief, is van groot belang. Dit moet namelijk als ambitie, doel of waarde in de zogenaamde Waardenweger worden ingebracht. Uiteindelijk moet het afgewogen worden tegen groen dat mogelijk wordt bebouwd. Het is niet juist dat de Omgevingsvisie hierin niet concreter is. Wij vinden dat de Omgevingsvisie in dit opzicht aangevuld moet worden.</p> <p>Gegeven de groene kwaliteiten van Zeist en de verschillende benaderingen van het woningtekort, is het nodig dat in de Omgevingsvisie een goede, realistische en kritische onderbouwing wordt gegeven voor de ambities op het gebied van</p>

	woningbouw in de gemeente Zeist. Bouwen van meer dan 1.100 woningen lijkt op een onevenredig aandeel van Zeist in het oplossen van het woningtekort. Wij verzoeken om dit onderwerp met burgerparticipatie en dialoog in te vullen.
Reactie	Wordt ter kennisname aangenomen Zie hoofdstuk 2 van deze nota; veelvoorkomende thema's waaronder 'verstedelijking van Zeist'. Met als aanvulling: de gemeenteraad van Zeist bepaalt hoe we invulling geven aan de behoefte naar woningen in Zeist. Per raadsbesluit over woningbouwprojecten is er de mogelijkheid om hier iets van te vinden. Daarnaast kennen deze woningbouwprojecten uitgebreide participatietrajecten waar omwonenden en andere belanghebbenden aan deel kunnen nemen.
	Waardenweger Wij nodigen u verder uit aan de hand voorbeelden zichtbaar te maken hoe de waardenweger werkt. Dit instrument komen we nergens anders in Nederland tegen. Op de door u beschreven wijze is het risico van uitglijders bij gebruik van dit instrument groot. En daarmee van schade aan de waardevolle omgeving en samenleving en dus aan de waarden die zo uitgebreid en enthousiast in de Omgevingsvisie worden beschreven. De waardenweger kan een hulpmiddel zijn bij het verzamelen van relevante informatie. Dan is het meer een waardenmeter. Wij vinden de werking van de waardenweger in de uitwerking in de Omgevingsvisie zo onduidelijk dat het werken ermee voor het beoordelen van plannen onaanvaardbaar is. Want het onderdeel "wegen" is niet uitgewerkt.
Reactie	Wordt ter kennisname aangenomen Zie hoofdstuk 2 van deze nota; veelvoorkomende thema's waaronder 'waardenweger'.
	Invulling en waarde van participatie bij ruimtelijke initiatieven Op pagina 112 staat dat de gemeente nadere eisen kan stellen aan de participatie bij nieuwe, complexe ruimtelijke initiatieven. Naar onze mening moet burgerparticipatie vooraf gelden voor alle – ook voor de lopende - initiatieven die onder de Omgevingsvisie vallen. Over de aan een initiatief te stellen eisen moet burgerparticipatie mogelijk zijn. Een kader daarvoor had bij de Omgevingsvisie gevoegd moeten worden. Zodat er ook tijdig duidelijkheid zou zijn geweest over dit strategische onderdeel van het omgevingsbeleid. Wij merken op dat het eind 2021 bekend gemaakte Handvat nog onvoldoende bruikbaar is om zondermeer bruikbaar te zijn.
Reactie	Wordt ter kennisname aangenomen <i>We zijn het eens over hoe belangrijk de mogelijkheid tot participatie is bij ruimtelijke initiatieven. De verantwoordelijkheid voor participatie wordt meer nog dan nu, bij de initiatiefnemer zélf gelegd. En de initiatiefnemer is daar vrij in om dat te organiseren zoals hij of zij dat passend vindt. Eén van de uitgangspunten moet wel zijn dat de initiatiefnemer standpunten en wensen van belanghebbenden kenbaar maakt, al dan niet overneemt of gemotiveerd weerlegt. Dit staat ook in de visie, hoofdstuk 7, benoemd, tezamen met andere punten waar bij beoordeling op gelet zal worden.</i> We begrijpen dat de praktijk weerbarstiger is en er meer nodig is. Daarom wordt er na vaststelling van de omgevingsvisie gewerkt aan een handvat speciaal voor initiatiefnemers, zodat zij weten wat er van hen verwacht wordt en dat we daar als gemeente nadrukkelijk op kunnen adviseren en uiteindelijk beoordelen. Dit handvat wordt opgesteld in samenwerking met inwoners, ontwikkelaars en andere partijen. Een plan van aanpak hoe te komen tot dit proces en handvat, zal in de loop van 2023/2024 volgen. In aanvulling hierop is onderstaande informatie goed om te weten. <i>De raad heeft in januari 2022 vastgesteld dat bij alle buitenplanse omgevingsplanactiviteiten/ initiatieven (= afwijking omgevingsplan) participatie verplicht is. Dat betekent dat bij de beoordeling van de uiteindelijke aanvraag de participatie in de belangenafweging voor het verlenen van de vergunning door het college van B&W of gemeenteraad wordt meegenomen.</i>

	<p><i>De initiatiefnemer is vrij in de vorm en mate van participatie. De gemeente heeft hierbij wel een adviserende rol, omdat zij achteraf toetst of de participatie zorgvuldig heeft plaatsgevonden. Wat daarbij gaat helpen (naast het nieuwe handvat voor initiatiefnemers over participatie), zijn de volgende 3 instrumenten:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. Het 'Handvat Participatie Zeist'</i> <i>2. Waardenweger</i> <i>3. Omgevingstafel</i> <p><i>1. Het Handvat Participatie is op 22 februari '22 vastgesteld door de raad en laat zien wat wij als gemeente belangrijk vinden als wij participatie organiseren. Er komt veel bij kijken. De vragen en stappen die in dit handvat staan, adviseren wij ook naar bijvoorbeeld de initiatiefnemer en zijn net zo goed stappen waar de gemeenteraad scherp op is in de beoordeling van een plan met bijbehorend participatieproces. Dit handvat zien we als een basis om het specifieke nieuwe handvat voor initiatiefnemers op te stellen.</i></p> <p><i>2. De Omgevingsvisie bevat het praktische instrument van de waardenweger. Het is een hulpmiddel bij de verkenning van de wenselijkheid van en draagvlak voor een initiatief. Het gebruik zullen we dan ook stimuleren bij een initiatiefnemer. De kans is groot dat hier gemeenschappelijke waarden naar voren komen om te verwerken in het plan. Punten waar je niet snel achter zou komen als het gesprek alleen gaat over harde belangen of regels. Wat vinden belanghebbenden/maatschappelijke organisaties belangrijk in het leven in Zeist, op de betreffende plek van het initiatief. Daar gaat het eerst om. En dat geven we de initiatiefnemer nadrukkelijk mee.</i></p> <p><i>3. Op dit moment worden er zogenaamde 'omgevingstafels' ingericht. Voor complexe ruimtelijke initiatieven sturen we aan op een gesprek volgens het format van een 'Omgevingstafel'. Dit instrument krijgt op regionaal en lokaal niveau nog nadere invulling en is gereed vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet. De essentie is dat deze 'tafel' het gesprek faciliteert tussen overheid, partners en belanghebbenden om snel met elkaar te bepalen of een plan kansrijk is.</i></p>
	<p>Duurzaamheid, groen, natuur, verkeer en milieu en MER-plicht</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Deze onderwerpen zijn voor wat betreft de normstelling te beperkt uitgewerkt. Een duidelijke normstelling wordt bijvoorbeeld wel vermeld in de eis dat woningen niet onder mogen lopen als gevolg van buien. ▪ 'Groen' worden de opgaven en ook ambities in beeld gebracht, inclusief die op het gebied van biodiversiteit. Op zich is dat mooi maar wij stellen voor deze concreter te maken met duidelijke kaarten en ook kwaliteitseisen, zoals die m.b.t. (minimaal) een 'Basiskwaliteit natuur'. ▪ Voor wat het onderzoek betreft naar het ontmoedigen van doorgaand (auto)sluipverkeer dat ook op pagina 44 wordt genoemd, vragen wij ons af op grond van welk onderzoek is vastgesteld dat er sprake is van sluipverkeer? Waarom zijn Lindenlaan, Weteringlaan en Griffensteijnselaan niet genoemd? Gaat verkeer afgeleid worden naar deze wegen. Wij verzoeken u als uitgangspunt te verwoorden dat verkeer op de drukke verkeersassen Utrechtseweg, Krakelingweg en Dribergseweg niet wordt afgeleid naar woonwijken. ▪ Voor wat betreft de MER, een MER is niet alleen bedoeld voor uitvoering van beleid dat inbreuk maakt milieukwaliteiten. Een MER is juist ook een excellent instrument en bedoeld om informatie te verschaffen of je wel niet iets wilt doen of zelfs wilt gaan onderzoeken. En met een MER kun je milieuvriendelijke alternatieven op het spoor komen. Dus juist in de strategische keuze- en onderzoeksfase geeft een MER belangrijke informatie. Gezien het onderzoek naar ingrijpende ambities zoals het besluit dat in deze Omgevingsvisie de grondslag wordt gelegd voor en het besluit wordt genomen om onderzoek te doen naar de bouw van circa 10.000 woningen, is het houden van een MER voor de hand liggend en verplicht. ▪ Wat de duurzame opwek van energie betreft is in de gemeente Zeist weinig of geen ruimte beschikbaar voor grote windturbines en

	<p>grootschalige zonnevelden. Dat heeft te maken met de overlast voor mens en natuur en de beschikbaarheid en het gebruik van de vereiste infrastructuur. Het gebied 'De Groene Driehoek' staat vermeld als RES-locatie voor windturbines. Dat gebied staat in de ontwerp omgevingsvisie op pagina 56 nog als het meest kansrijke gebied voor zonnevelden en windmolens. In elk geval moet de actuele besluitvorming door de gemeenteraad nog in de Omgevingsvisie worden verwerkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Gemist wordt nog de vermelding dat energie-opwekking naast aan leefbaarheid ook moeten worden getoetst aan natuur-, landschappelijke en cultuurhistorische waarden. Wij verzoeken u om dit aan te vullen.
<p><i>Reactie</i></p>	<p>Wordt ter kennisname aangenomen</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Zie hoofdstuk 2 van deze nota; veelvoorkomende thema's waaronder 'normering'.</i> ▪ <i>We maken duidelijk in de visie hoe belangrijk we het vinden, en serieus nemen, dat we werk maken van onze biodiversiteit. We verwijzen voor de volledigheid dan ook naar onze biodiversiteitsvisie. Van belang is dat de Eerste Zeister Omgevingsvisie niet limitatief is, en ook geen structuurvisie 2.0 met een nadruk op de uitvoering van ambities. Daarom voert het voor de visie te ver door om kaarten te maken hiervoor en bijbehorende kwaliteitseisen.</i> ▪ <i>Dit onderzoek op pagina 44 vindt zijn oorsprong in onderzoeksrichting 8 uit de Propositie van Zeist, pagina 70. Zoals ook aangegeven in de Omgevingsvisie bevat de Propositie van Zeist in totaal negen onderzoeksrichtingen. Dit zijn negen gebieden en locaties waar we mogelijkheden zien om de (elf) ontwikkelkansen en opgaven voor de toekomst zoals geschetst in de Propositie (en verwerkt in de Omgevingsvisie) te realiseren. Let wel, deze onderzoeksrichtingen zijn nog niet in beton gegoten! Sámen met inwoners wordt in vervolprocessen gekeken naar haalbaarheid e.a. om te bepalen of de onderzoeksrichting werkelijkheid kan worden.</i> ▪ <i>Zie hoofdstuk 2 van deze nota; veelvoorkomende thema's waaronder ook onze keuze voor op dit moment geen Plan m.e.r.</i> ▪ <i>Leidt tot aanpassingen in de visie.</i> ▪ <i>Uiteraard worden deze waarden als integrale waarden voor de gemeente Zeist meegenomen.</i>
	<p>Plattegronden</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Bij afwijkingen tussen tekst en kaart moet naar onze mening de tekst van de Omgevingsvisie gaan boven de kaarten. Kaarten dienen slechts een illustratie te zijn van de teksten. Wij verzoeken u om dit duidelijk op te nemen in de tekst van de Omgevingsvisie. De formele functie en formele betekenis van kaarten dus helder benoemen. ▪ Het is bewerkelijk lange lijsten met aanvullingen te suggereren. Als dat niet nodig is vanwege de bedoeling van de kaarten, doen we dat liever niet. ▪ Opmerkingen gemaakt over de plattegronden op blz. 60 en 76
<p><i>Reactie</i></p>	<p><i>Leidt deels tot aanpassing in de visie</i> <i>De plattegronden, zowel op pagina 46 (voorheen p.37) als elders, zijn illustratief. Dat wil zeggen dat ze ondergeschikt zijn aan de tekst die in de visie staat. De plattegronden zijn feitelijk ter ondersteuning en hebben dan ook deze status. Met name de plattegrond op pagina 46 is er eentje die alweer achterhaald is op het moment van besluitvorming van de Omgevingsvisie. Ontwikkelingen gaan snel en sommige zijn ook nog niet op de kaart te plaatsen, waar anderen afgerond kunnen zijn. Daarom zullen we de plattegronden an sich niet aanpassen. Wel is het zoekgebied naar windenergie en zonne-energie in de legenda aangepast naar een zoekgebied voor 'duurzame energie'. Op basis van besluitvorming van de gemeenteraad begin 2022. Daarnaast is de plattegrond op pagina 60/76 aangepast. De kaarten pretenderen niet volledig te zijn, maar een globaal overzicht te geven van de betreffende onderwerpen. We zullen in de tekst duidelijker deze status van de plattegronden formuleren, de resolutie aanpassen en ook zullen we aangeven dat de visie óók als pdf document op de website van www.ruimtekaartzeist.nl te vinden is.</i></p>

Nummer	21
Datum	27 februari 2022
Zienswijze	Think global, act local Waarom hebben het Klimaatakkoord van juni 2019 en de Nationale Omgevingsvisie van september 2020 zo weinig betekenis gehad op de EZO?
Reactie	Wordt ter kennisname aangenomen <i>De invloed is er wel degelijk op de inhoud. We zijn van mening dat de urgentie hiervan duidelijk is in de Eerste Zeister Omgevingsvisie. De strekking van het klimaatakkoord en de Nationale Omgevingsvisie maakt niet dat onze koers daardoor veranderd, of we daar niet nu bij aansluiten. In algemene doelstellingen geformuleerd streven we hetzelfde na: we willen energieneutraal zijn (los van het klimaatakkoord). Er volgen ook geen verplichtte ruimtelijke ontwikkelingen uit het klimaatakkoord. De opgave is met elkaar te zorgen voor CO2 daling en het voorkomen van een verdere opwarming van de aarde. Daar hebben we in Zeist de route voor uitgestippeld die in de Omgevingsvisie terugkomt en gaan we mee verder. Dit wordt bekrachtigd door het nieuwe coalitieakkoord 2022 – 2026 ‘Samen bouwen aan een mooi en duurzaam Zeist’.</i>
	Klimaat en Natuur zijn de belangrijkste waarden In de visie ontbreken de prioriteiten in de vele waarden die worden benoemd. In het verlengde van het bovenstaande, horen Klimaat en Natuur in de rangschikking van de waarden en thema's voorop te staan. De hele visie moet als het ware doordrenkt zijn vanuit het besef dat deze bepalend zijn voor de ambities, opgaven en initiatieven.
Reactie	<i>Leidt tot aanpassing in de visie Een terechte opmerking. Waarde nummer 6 ‘Duurzaam’ hebben we gepositioneerd als waarde nummer 1.</i>
	Rol van de gemeente, aanbod tot samenwerking Kromme Rijncorridor Het is een opgave waar de overheid (Provincie, de vijf Gemeenten, het Waterschap) gezamenlijk voor verantwoordelijk is. We zijn overtuigd dat - als dit gebied natuur en klimaatgeschikt wordt gemaakt -, dit ook de sleutel is voor stedelijke ontwikkeling binnen de rode contour. We hebben de afgelopen jaren initiatief genomen en blijven dat doen om dit gebied toekomstgericht te maken. We werken samen met verschillende grote partijen en willen dat in de toekomst verder uitbouwen. Maar tegelijkertijd kan dat niet zonder een actieve en betrokken overheid. Wat zou het mooi zijn als de nieuwe Gemeenteraad en het nieuwe college, de passie en het perspectief heeft om deze doelen met kracht te realiseren. Wij zijn blij met de beschreven doelen voor het buitengebied en roepen u op deze concreet uit te werken en daadwerkelijk te realiseren. Wij bieden daarbij onze expertise en ervaring aan.
Reactie	Wordt ter kennisname aangenomen <i>We hebben elkaar nodig om de ambities waar te maken en een constructieve proactieve samenwerking tussen overheden en samenleving is daarbij belangrijk. De gemeente Zeist maakt steeds meer gebruik van jullie expertise en waardeert jullie aanbod tot verdere samenwerking, daar maken wij dan ook graag gebruik van. Te beginnen met het continueren van onze huidige samenwerking.</i>

Nummer	22
Datum	27 februari 2022
Zienswijze	Ontwikkelingen in buurten en gesprek We betreuren dat we als inwoners van Zeist nauwelijks hebben kunnen participeren bij de ontwikkeling van de voor de toekomst van Zeist zo belangrijke omgevingsvisie. Bij plannen voor onze eigen directe omgeving is onze invloed ook marginaal.
Reactie	Wordt ter kennisname aangenomen <i>Zie hoofdstuk 2 van deze nota; veelvoorkomende thema's waaronder 'participatie'. Met als aanvulling: deze zienswijze benadrukt hoe belangrijk het is om met elkaar, overheid en samenleving, in gesprek te blijven. Vooral als het gaat om ontwikkelingen in de eigen buurt. En we hopen dan ook dat deze Eerste Zeister Omgevingsvisie daaraan bijdraagt. Ondanks dat het karakter van deze visie niet is om exact aan te geven hoe we in Zeist om gaan met bepaalde ontwikkelingen of ambities. En welke waarde belangrijker is dan een andere waarde. Helaas zijn lang niet altijd gewenste, en ongewenste, ontwikkelingen vooraf af te vangen in een visie. Er komen namelijk steeds nieuwe ontwikkelingen en kansen bij die niet vooraf bekend zijn. Daarom is vooral de manier van gesprek voeren met inwoners van groot belang. En dat gaat de ene keer beter dan de andere keer. Waarbij meningsverschillen zullen blijven.</i>
	Buurt Huis ter Heide/ betekenis Oud-Zandbergen We begrijpen niet waarom Oud-Zandbergen een vooraanstaand bedrijventerrein genoemd wordt; voor ons heeft dat landgoed een andere betekenis en we vernemen graag wat hier de bedoeling is.
Reactie	<i>Leidt tot aanpassing in de visie Dit is inderdaad zwaar aangezet en is verwijderd.</i>

Nummer	23
Datum	27 februari 2022
Zienswijze	<p>Algemeen inhoud</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Als wij de ontwerp-Eerste Zeister Omgevingsvisie 2022-2025 (EZO) lezen, missen wij daarin een lijn. Wij lezen een verzameling van waarden en ambities, zonder dat duidelijk is of er consensus over die waarden is, en zonder dat het gewicht duidelijk is dat aan die waarden wordt gegeven. Op vele onderdelen zijn waarden alsook ambities onderling strijdig. ▪ Ook constateren we dat niet alle hoofdlijnen van het omgevingsbeleid in de EZO aan de orde komen. Denk daarbij vooral ook aan provinciale/ regionale plannen op het gebied van woningbouw en verkeer en vervoer. ▪ Bewoners, ondernemers en andere belanghebbenden kunnen thans aan de omgevings-“visie” geen enkel houvast ontlenuen. En dat geeft reden tot zorg! Op dit moment ontbreekt richting: een formulering van voorgenomen (verdere) ontwikkelingen – of juist het een halt toeroepen ervan –, van (gewenste) inrichting, gebruik en beheer – of juist het tegengaan ervan. ▪ De voorgenomen methodiek om in de toekomst waarden af te wegen behoeft verdere uitwerking. Wij vinden de werking van de ‘waardenweger’ in de uitwerking in de Omgevingsvisie zo onduidelijk dat het werken ermee voor het beoordelen van plannen nog niet bruikbaar is. Want het onderdeel ‘wegen’ is niet uitgewerkt. De regionale verstedelijkingsambitie en bijbehorende mobiliteit wordt voorgesteld als een Zeister opgave voor alle wijken en dorpen. Daarover zijn de inwoners onvoldoende geïnformeerd en daarover hebben zij ook niet kunnen meedenken. Alternatieven voor verstedelijking worden niet genoemd. Ook ontbreekt hierbij de weging van andere waarden zoals natuur- en milieuwaarden.
Reactie	<p>Wordt ter kennisname aangenomen</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>De koers voor de toekomst van Zeist die in deze visie aan de orde komt is niet alleen gebaseerd op datgene wat inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties belangrijk vinden in termen van ‘waarden’, het is ook afgeleid uit het vele beleid wat de gemeente rijk is, opgedeeld in thema’s en onderverdeeld in de vijf kernen en vele buurten. Daarmee biedt deze visie voor het eerst inzicht en overzicht in wát we willen in Zeist en waarom we dat willen (niet ‘hoe’). Opgedeeld in ontwikkelingen – ambities – uitgangspunten. En we hebben er bewust voor gekozen om, anders dan de omgevingswet voorschrijft, onze visie op ‘waardenniveau’ in te richten.</i> ▪ <i>De visie geeft aan wat wij als Zeist belangrijk vinden. En in ons Zeister beleid houden we uiteraard rekening met landelijk en provinciaal beleid.</i> ▪ <i>De Eerste Zeister Omgevingsvisie is geen instrument wat de grote vraagtekens, dilemma’s en kwesties gladstrijkt. Daarmee wordt dit instrument overschat. Het is geen dichtgetimmerde visie die eigenlijk dienstdoet als één groot projectplan. Vele toekomstkeuzes liggen er nog voor ons, en juist de Omgevingsvisie helpt om deze weloverwogen met een integrale afweging te maken. Met oog voor datgene waar het in de kern om gaat: wat vinden we belangrijk? (waarden).</i> ▪ <i>Zie hoofdstuk 2 van deze nota; veelvoorkomende thema’s waaronder de ‘waardenweger’ en ‘verstedelijking’..</i>
	<p>Normen</p> <p>Een gezamenlijk gedragen visie zou vervolgens kunnen worden vertaald in normen. Er worden in de EZO voor ruimtelijke plannen geen normen gesteld voor duurzaamheid, groen, natuur, verkeer en milieu. Duidelijke sturing op het bewaken van de hoogst gewaardeerde waarden is echter wel noodzakelijk.</p>
Reactie	<p>Wordt ter kennisname aangenomen</p> <p><i>Zie hoofdstuk 2 van deze nota; veelvoorkomende thema’s waaronder ‘normering’.</i></p>

	<p>Landbouw</p> <p>Toekomstbestendige landbouw en de transitie van de landbouw naar een circulaire, natuur-inclusieve, klimaatneutrale en bij voorkeur streekgebonden landbouw komt in de EZO nauwelijks aan de orde.</p>
Reactie	<p>Wordt ter kennisname aangenomen</p> <p><i>De wens is er zeker ook vanuit de gemeente Zeist, maar we moeten reëel zijn: landbouwtransitie is niet iets wat de gemeente Zeist voor en met de weinige agrariërs voor elkaar kan krijgen. Dat vraagt een systeemtransitie, die veel verder reikt dan de mogelijkheden van een Omgevingsvisie en een lokale overheid. De agrarische bedrijven maken in de huidige constellatie hun eigen afwegingen.</i></p>
	<p>Suggesties tekstwijzigingen</p> <p>Op de kaart 'Ontwikkelingen' onder 'zoekgebied windenergie en zonne-energie' dit verwijderen als gearceerd gebied tussen A12 en spoor in Zeist Zuid.</p>
Reactie	<p><i>Leidt tot aanpassingen in de visie</i></p> <p><i>Pagina 32 en pagina 37 (plattegrond, nu op pagina 46) zijn aangepast. Ook staat de waarde 'duurzaam' vooraan genoemd, als eerste. Ondanks deze aanpassingen is het van belang te beseffen dat de A12/Spoorzona nog steeds wel zoekgebied is voor wind, en dit bij de zogenaamde 'RES 3.0' (Regionale Energie Strategie) opnieuw bekeken wordt.</i></p>

Nummer	24
Datum	27 februari 2022
Zienswijze	<p>Woningbouw</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zeist is al sterk verstedelijkt. Door de woningbouw afgelopen jaren is het aantal inwoners gestegen van 60.286 in 2010 tot 65.043 in 2021. Dat is een stijging van 8%. Ter vergelijking: in dezelfde periode steeg het aantal inwoners van buurgemeenten met slechts 2% (Utrechtse Heuvelrug), 3% (de Bilt) en 6% (Bunnik). In heel Nederland steeg het aantal inwoners met 5%. (bron: allecijfers.nl). Waarom zou Zeist bovengemiddeld moeten groeien ten opzichte van Nederland? ▪ Woningbouw in Zeist concurreert met woningbouw elders. Er zijn krimpggebieden in de rand van de Nederland die graag nieuwe woningen bouwen. Deze gebieden zijn ook een reële mogelijkheid voor werknemers, nu thuiswerken voor veel mensen steeds gebruikelijker wordt, zeker na de coronaperiode. Laten we de problemen in de krimpggebieden niet verergeren door in Zeist bovengemiddeld te groeien.
Reactie	<p>Wordt ter kennisname aangenomen</p> <p><i>Utrecht is een aantrekkelijke regio. Aantrekkelijk voor mensen om te wonen en voor bedrijven om zich te vestigen. De vraag naar woningen is nog steeds onverminderd groot. Voor woningzoekenden en voor verschillende doelgroepen willen we voldoende, passende en betaalbare huisvesting realiseren. Bij nieuwbouw is kwaliteit en betaalbaarheid leidend. Daarbij sturen we op zorgvuldig ruimtegebruik, niet op harde aantallen. De afgelopen jaren is nadrukkelijk ingezet op het vergroten van het aanbod aan betaalbare woningen voor o.a. starters. We zijn dan ook trots dat het gelukt is doormiddel van (kantoor)transformaties een aanzienlijk aantal relatief betaalbare woningen toe te voegen. Dit en andere woningbouwontwikkelingen vertalen zich door in inwoneraantallen.</i></p> <p><i>Krimpggebieden liggen met name in een ander deel van Nederland en zijn daarmee niet concurrerend voor woningzoekenden in de regio Utrecht. Woningzoekenden hebben nu ook al de mogelijkheid om te verhuizen naar krimpggebieden, waar wachttijden voor een woning minder lang zijn en koopwoningen sneller beschikbaar en goedkoper zijn. Veel woningzoekenden kiezen toch voor Utrecht en/of omgeving.</i></p>

Nummer	25
Datum	27 februari
Zienswijze	Participatie, waardenweging, tegenstrijdigheden en uitwerking De zienswijze wijst op verschillende punten waar we als gemeente het beter hadden kunnen doen, of wat nog niet voldoende in de visie staat.
Reactie	Wordt ter kennisname aangenomen <i>Zie hoofdstuk 2 van deze nota; veelvoorkomende thema's waaronder 'participatie' of over de plan m.e.r. Met als aanvulling: als het gaat om het missen van een nadere uitwerking als bijvoorbeeld natuurcompensatie bij woningbouw/natuur inclusief bouwen, dan klopt dat. Deze visie geeft geen uitwerking op de uitvoering, op het hoe. Het geeft aan wat we met elkaar belangrijk vinden en waar we naartoe gaan (ontwikkelingen, ambities en uitgangspunten).</i>

Nummer	26
Datum	27 februari 2022
Zienswijze	Onjuistheden Deze zienswijze wijst ons op meerdere feitelijke onjuistheden in het ontwerp van de Eerste Zeister Omgevingsvisie. Bijvoorbeeld 'Noorse park' moet het 'Noorderpark' zijn.
Reactie	<i>Leidt tot aanpassingen in de visie Alle feitelijke onjuistheden waar wij in deze zienswijze op worden gewezen zijn correct aangepast.</i>
	Aandacht voor biodiversiteit en het aanvullen van natuurwaarden
Reactie	Wordt ter kennisname aangenomen <i>In de Omgevingsvisie pretenderen we niet compleet te zijn, het is niet limitatief. We willen in de visie duidelijk zijn over hoe belangrijk we onze bijzondere natuurwaarden vinden, om te werken aan onze biodiversiteit en deze te beschermen (zoals door de biodiversiteitsvisie voorgeschreven). Daarom, ter bekrachtiging hiervan, worden bij kernen en buurten natuurwaarden aangegeven als voorbeeld.</i>
	Plattegronden <ul style="list-style-type: none"> ▪ Kaart buurten en kernen op bladzijde 76 aanpassen met een aantal opmerkingen. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Bij afwijkingen tussen tekst en kaart moet naar onze mening de tekst van de Omgevingsvisie gaan boven de kaarten. Kaarten dienen slechts een illustratie te zijn van de teksten. Wij verzoeken u om dit duidelijk op te nemen in de tekst van de Omgevingsvisie. De formele functie en formele betekenis van kaarten dus helder benoemen. ▪ Het is bewerkelijk lange lijsten met aanvullingen te suggereren. Als dat niet nodig is vanwege de bedoeling van de kaarten, doen we dat liever niet. ▪ Opmerkingen gemaakt over de plattegronden op blz. 60 en 76
Reactie	<i>De plattegronden, zowel op pagina 46 (voorheen p.37) als elders, zijn illustratief. Dat wil zeggen dat ze ondergeschikt zijn aan de tekst die in de visie staat. De plattegronden zijn feitelijk ter ondersteuning en hebben dan ook deze status. Met name de plattegrond op pagina 46 is er eentje die alweer achterhaald is op het moment van besluitvorming van de Omgevingsvisie. Ontwikkelingen gaan snel en sommige zijn ook nog niet op de kaart te plaatsen, waar anderen afgerond kunnen zijn. Daarom zullen we de plattegronden an sich niet aanpassen. Wel is het zoekgebied naar windenergie en zonne-energie in de legenda aangepast naar een zoekgebied voor 'duurzame energie'. Op basis van besluitvorming van de gemeenteraad begin 2022. Daarnaast is de plattegrond op pagina 60/76 aangepast.</i> <i>De kaarten pretenderen niet volledig te zijn, maar een globaal overzicht te geven van de betreffende onderwerpen. We zullen in de tekst duidelijker deze status van de plattegronden formuleren, de resolutie aanpassen en ook zullen we aangeven dat de visie óók als pdf document op de website van www.ruimtekaartzeist.nl te vinden is.</i>
	Kromme-Rijngebied <ul style="list-style-type: none"> ▪ 'We kunnen het Kromme-Rijngebied als natuurgebied versterken door een aaneengesloten robuuste natuurcorridor te creëren.' <p>Het woord 'kunnen' laat de versterking nog open. Dit spoort niet de hoge waardering voor de gebiedswaarden. Wij stellen voor dit te formuleren als "We beschermen en versterken het Kromme Rijngebied als aaneengesloten robuuste natuurcorridor".</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Wij verzoeken u ook om duidelijk te streven naar aanwijzing als Bijzonder Provinciaal Landschap van dit gebied. Dit opnemen als ambitie en op de kaart zetten.

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ‘Dit gebied biedt bescheiden gelegenheid met lome slenterroutes voor uitloopmogelijkheden en rust voor de inwoners van de omliggende kernen.’ <p>Wij stellen voor om uitloopmogelijkheden en slenterroutes te schrappen. Deze doen afbreuk aan de waarden van het gebied bijvoorbeeld door het uitlaten van honden of spelen in de weinige robuuste natuurgebiedjes. Wel van belang is bij dit soort onderwerpen steeds te kijken naar het effect op natuurwaarden en ecologische verbinding. Wij verwijzen ook naar onze inbreng van april/2021 over de Waardensessies.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ‘Recreatiepoorten naar de Heuvelrug, versterken van de toeristische functie van Austerlitz en Den Dolder tot recreatiepoorten naar de momenteel versnipperd toegankelijke natuur van de Utrechtse Heuvelrug.’ <p>Waarom moet de toeristische functie versterkt worden? Op andere plaatsen wordt aangegeven (bijvoorbeeld pagina 45) dat er teveel druk is. Wij vinden dat er daarom juist terughoudend met toerisme moet worden omgegaan. Zie ook onze verdere opmerkingen over toerisme onder andere bij pagina 78.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ‘We onderzoeken in samenwerking met de U10 de mogelijkheid om het Kromme-Rijngebied als natuurgebied te versterken door een aaneengesloten, robuuste natuurcorridor te creëren van Groenekan tot tenminste Odijk.’ <p>Waarom een koppeling aan de U10? Wij stellen voor dat de gemeenteraad binnen een half jaar na vaststelling van de Omgevingsvisie een programma wordt aangeboden voor de realisering van de ecologische verbindingen door het Kromme Rijngebied en richting Heuvelrug. Een programma dat mede inspeelt op de mogelijkheden die de landbouwtransitie gaat bieden. Wij verzoeken u om dit aan te passen in de omgevingsvisie.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ‘De ambitie voor dit landschap is onder andere het zoveel mogelijk behouden van het oorspronkelijke karakter. Zie ook onderzoeksrichting 1 uit de Propositie van Zeist 2020. We kunnen het Kromme-Rijngebied als natuurgebied versterken door een aaneengesloten, robuuste natuurcorridor te creëren van Groenekan tot tenminste Odijk.’ <p>Waarom ‘zoveel mogelijk’. Waarom niet gewoon behouden en versterken. Dat kan ook met in begrip van aanwezige infrastructuur door faunapassages te maken e.d.</p>
<p><i>Reactie</i></p>	<p><i>Leidt deels tot aanpassing in de visie</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>De suggestie is aangepast.</i> ▪ <i>Het ‘Bijzonder Provinciaal Landschap’ is een mooi streven, maar de provincie is vooralsnog niet van plan dit instrument in te zetten.</i> ▪ <i>Wij zijn van mening dat er in ieder geval bekeken moet worden of er ruimte kan zijn voor extensieve recreatie d.m.v. bijvoorbeeld klompenpaden. Daarbij is goede inpassing, zodat publiek niet van de paden af kan, een belangrijke factor. Openluchtrecreatie vinden we een belangrijke factor in het gezonde leven in Zeist. We zullen de uitwerking hiervan in afstemming met belanghebbenden doen.</i> ▪ <i>De bedoeling van deze zinssnede is het zoneren van recreatie. Zonering van routegebonden recreatie, het thema Geopark en Frans legerkamp uitlichten en geenszins om toerisme in de zin van verblijfsrecreatie of themaparken of iets dergelijks. Door op concentratieplekken te versterken, met bijvoorbeeld horeca, kunnen we de recreatieve druk geleiden. Dat is ook het principe van de Toeristische Overstap Plaatsen (TOP’s), zoals bij het Beauforthuis en het Jagershuijs.</i>

	<p><i>M.b.t. specifiek Austerlitz: Austerlitz heeft veel te bieden en feitelijk is e.e.a. al aanwezig met het Beauforthuis als Toeristisch Overstap Punt en de Pyramide. Verder gaat het om het onder de aandacht brengen van de militaire historie van het dorp.</i></p> <p><i>Het is wenselijk, maar geen randvoorwaarde dat dit ondersteunt wordt door openbaar vervoer.</i></p> <p><i>Het doel is dat we zoneren en daarmee ook rustiger gebieden creëren. Hoe dat vorm gaat krijgen, is nog te onderzoeken. Daar worden belanghebbenden bij betrokken.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>De realiteit is dat de regio dezelfde ambities heeft voor dit gebied en dat in het kader van het programma Groen groeit Mee het Kromme Rijn/Linielandschap pilotgebied is om dergelijke ambities uit te gaan voeren. We kunnen dit niet zonder partners (die ook financieel bijdragen).</i> ▪ <i>We zien de kwaliteiten van dit gebied en willen die behouden en versterken. Aan de andere kant is er soms ruimte nodig voor ontwikkeling, bijvoorbeeld voor agrarische bedrijvigheid en energie-opwek. Daarom gaan wij niet mee in de stellingheid op dit punt van deze zienswijze.</i>
	<p>Betekenis Stichtse Lustwarande</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Waarom is een nieuwe betekenis nodig voor de Stichtse Lustwarande? De bestaande waarde en betekenis is zoals u schrijft beeldbepalend voor de nu al geroemde kwaliteiten van Zeist. Wij stellen voor dit punt “Behoud en versterken van de Stichtse Lustwarande” te noemen en “Nieuwe betekenisgeving” te schrappen. Het werken met niet grijpelijke en/of onduidelijke termen in een ontwerp voor een ruimtelijk visiedocument is niet aanvaardbaar omdat er dan geen zienswijze over de inhoud gegeven kan worden. Wij verzoeken u om deze term uit te leggen en ons alsnog gelegenheid te geven over deze term zienswijzen in te dienen.</i> ▪ <i>Van recreatieve wandelroute hebben wij in het toelichtende gesprek met het college begrepen dat niet gaat om fysieke ingrepen in de padenstructuur van de parken maar voorlichting voor een betere beleving van de cultuurhistorische parken. Wij verzoeken dit ook tot uitdrukking te brengen in de tekst.</i>
<i>Reactie</i>	<p><i>Wordt ter kennisname aangenomen</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Deze term komt uit de Propositie van Zeist 2020 en daar wordt uitgelegd wat het inhoudt (pagina 68&69). Wij snappen dat er vele beelden bij deze term kunnen ontstaan, waarbij de indruk zich kan voordoen dat het allemaal vernieuwend en meeslepend zou zijn. Bedoeld wordt de functies van (monumentale) bebouwing, in het licht van het behouden en uitbouwen van de kwaliteit van de groene ruggengraat: versterking van de beleefbaarheid, noodzaak tot verduurzaming van de bebouwing en het opheffen van de (beperkte) leegstand.</i> ▪ <i>Dat is correct.</i>
	<p>Mobiliteit</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Wat is het belang van de route Veenendaal-Utrecht voor Zeist? De door de provincie gekozen en ook kortste route loopt van Driebergen via Odijk naar Bunnik. Een fietspad door het landgoed Rijnwijck, als dat wordt beoogd, is niet nodig en ook niet haalbaar vanwege de natuur- en cultuurhistorische waarden. Deze waarden dienen in elk geval betrokken te worden bij dit soort plannen. Wij verzoeken u om dit fietspad te schrappen.</i> ▪ <i>Op grond van welk onderzoek is er sprake van autosluipverkeer? Welke ander sluijverkeer is er nog meer? Waarom zijn Weteringlaan en Griffensteijnselaan niet genoemd? Worden dit de omrijroutes vanaf de Driebergseweg en de Utrechtseweg? Dat belast wegen door woonwijken met veel langzaamverkeer kruisingen zwaar en heeft repercussies voor groen en natuur.</i>
<i>Reactie</i>	<p><i>Leidt tot aanpassing in de visie</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>De doorfietsroute Utrecht Science Park (USP) – Veenendaal loopt inderdaad niet over Zeister grondgebied en is geschrapt uit de visie.</i>

	<p><i>Zoals ook in het recente coalitieprogramma benoemd, wordt onderzocht of er nabij station Driebergen-Zeist woningbouw kan plaatsvinden. Die zal zo auto-arm mogelijk moeten zijn, ook omdat de Driebergseweg al aan zijn taks zit. Dat betekent dat er goede ontsluitingen per fiets en OV moeten zijn. Met het station en het busstation is dat voor OV goed geregeld, voor de fiets zijn met name de oost-west-verbindingen matig tot slecht, juist in de naar verwachting drukste richting (Bunnik, USP en stad Utrecht), waar veel mensen zullen werken, naar school gaan of boodschappen doen. Deze fietsverbinding is gezien de autoluwe uitgangspunten essentieel. Uiteraard wordt ook naar natuur- en cultuurhistorische waarden gekeken daar de Omgevingsvisie dat als één van de belangrijkste waarden voor de gemeente benadrukt.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Dit onderzoek vindt zijn oorsprong in onderzoeksrichting 8 uit de Propositie van Zeist, pagina 70. Zoals ook aangegeven in de Omgevingsvisie bevat de Propositie van Zeist in totaal negen onderzoeksrichtingen. Dit zijn negen gebieden en locaties waar we mogelijkheden zien om de (elf) ontwikkelkansen en opgaven voor de toekomst zoals geschetst in de Propositie (en verwerkt in de Omgevingsvisie) te realiseren. Let wel, deze onderzoeksrichtingen zijn nog niet in beton gegoten! Samen met inwoners wordt in vervolgprocessen gekeken naar haalbaarheid e.a. om te bepalen of de onderzoeksrichting werkelijkheid kan worden.</i>
	<p>Inbreiden/uitbreiden rode contour Is de ambitie ook om "heel veel" te doen? Wat is de eigen ambitie van de gemeenteraad? Wat is "heel veel"? Zie ook wat door ons naar voren is gebracht over de grote woningbouwprogramma's. Wij stellen voor hier te schrijven dat het bestaande groen altijd in kwaliteit en mogelijkheden behouden blijft zodat er in principe geen grenzen worden behoeven te worden verlegd. En dat een randvoorwaarde altijd is dat de ruimtelijke kwaliteit verbetert.</p>
Reactie	<p>Wordt ter kennisname aangenomen <i>We hebben de ambitie om park- en natuur inclusief te bouwen, maar dat kan in enkele gevallen ook leiden tot verplaatsing of vernieuwing.</i></p>
	<p>Toename recreatie 'In de komende periode zien we, mede door de regionale stedelijke groei, de behoefte aan recreatie toenemen. Op provinciaal niveau gezien is er een tekort van 550 hectare van recreatief groen. De toenemende recreatie moeten we in goede banen leiden om ervoor te zorgen dat mensen er ook echt van kunnen genieten. Maar ook om ervoor te zorgen dat de natuur en cultuurhistorie hier niet onder lijden en de biodiversiteit niet in het gedrang komt. Daarbij gaat het zowel om de bebouwde als de groene kwaliteiten.'</p> <p>Wat is de bedoeling voor het grondgebied van Zeist van deze tekst? Er wordt verder nergens in de teksten gewag gemaakt van de aanleg van recreatieterreinen en dergelijke? Welke beleid wordt hier vermeld geïntroduceerd? Wij verzoeken om duidelijk aan te geven dat natuur en landschap niet worden verkaveld tot regionaal recreatieterrein of dat de natuur- en andere waarden niet worden opgezaagd met te zware recreatiedruk vanwege woningbouw elders of in Zeist. Graag krijgen gelegenheid om hierop na uitleg te reageren.</p>
Reactie	<p><i>De bedoeling van de provinciale uitbreiding is juist om de druk op bestaande gebieden (ook natuurgebieden) te verminderen. Tijdens corona is duidelijk geworden hoe hoog die druk kan worden en dat de middelen om te reguleren beperkt zijn. Uitbreiding van de mogelijkheden leidt tot spreiding van de druk(te).</i></p>
	<p>Bedrijven 'Behoud bestaande bedrijven (Bedrijvenpark Seyst) en waar mogelijk bieden van uitbreidingsruimte.' Wat bepaalt het "waar mogelijk"? Wat is de visie hierop? Hoe wordt het resterende groene karakter van het bedrijventerrein bewaakt? Kunnen wij hierover na uitleg zienswijzen indienen?</p>

Reactie	Wordt ter kennisname aangenomen Het is niet de bedoeling dat de groene omgeving benut wordt voor uitbreiding. Het groene karakter is juist een sterk punt van dit terrein. Uitbreiding is mogelijk binnen het bestaande bouwvlak, met aandacht voor het groene karakter.
	Natuurwaarden groen behouden, verbeteren, versterken
Reactie	Wordt ter kennisname aangenomen Natuurwaarden voor het behouden, verbeteren en versterken van ons groen is een integrale waarde voor de gemeente Zeist.

Nummer	27
Datum	27 februari 2022
Zienswijze	<p>Visie leefomgeving Lyceumkwartier/ waardenpropositie leefwijk Lyceumkwartier</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ We verzoeken u bij besluitvorming in ieder ruimtelijk (beleid)traject betreffende Het Lyceumkwartier, incl. deze Omgevingsvisie, de waarden en ambities als weergegeven in deze documenten als ingelast en integraal herhaald te beschouwen. Dat geldt dus ook voor eventuele gemeentecommunicatie met (toekomstige) initiatiefnemers. ▪ Op pag. 88 worden willekeurig 7 van de 10 waarden van het Lyceumkwartier genoemd. Wel met korte toelichtingen, maar die dekken de inhoud van de waarden veelal niet goed. Bovendien worden in het punt Biodiversiteit kreten toegevoegd die NIET uit onze Waardenpropositie komen. Wij verzoeken u met grote klem om de woorden “voedselbossen” en “verticale tuinen” te verwijderen
Reactie	<p><i>Leidt tot aanpassingen in de visie</i> <i>De verwijzing naar deze documenten is aangepast. En ook is de inhoud conform deze zienswijze gewijzigd op pagina 88.</i></p>
	<p>Opsplitsing kernen van Zeist Door de ontoereikende opsplitsing in vijf ‘kernen’ worden de gebiedseigen karakteristieken van individuele buurten binnen de zeer heterogene ‘kern Zeist’ verhold. Wij verzoeken u hiervoor een oplossing te vinden.</p>
Reactie	<p><i>Leidt tot aanpassingen in de visie</i> <i>Hiervoor verwijzen wij naar de welstandsnota Zeist welke geldt als geldend beleid en waarin de gewenste ‘deel’ uitsplitsing wel is gemaakt. Het lyceumkwartier valt hier onder de gebiedsindeling: Ruime villawijken. Met als waarde, en die zullen wij toevoegen in de visie: De ruim opgezette villawijken van Zeist zijn erg waardevol vanwege hun opzet van rechte en gebogen structuren. Samen met de royale laanbeplantingen en privégroen geven deze buurten een groen en rustig karakter. De plaatsing op ruime kavels is tevens waardevol.”(uit welstandsnota Zeist 2010).</i></p>
	<p>Waardenweger Het instrument Waardenweger in Hoofdstuk 6 van de Ontwerp Omgevingsvisie is voor het beoordelen van ruimtelijke plannen te onduidelijk en verdient (aanzienlijk) verdere uitwerking.</p>
Reactie	<p>Wordt ter kennisname aangenomen <i>Zie hoofdstuk 2 van deze nota; veelvoorkomende thema’s waaronder ‘de waardenweger’.</i></p>
	<p>Plattegronden De kaarten, plattegronden en legenda’s op pagina 19, 20,26, 28, 29 , 37 en 76 zijn dusdanig onduidelijk dat daaruit nauwelijks conclusies kunnen worden getrokken. Wij menen dat dit een dusdanig groot gebrek in de Ontwerp Omgevingsvisie is, dat na correctie van de fouten in deze kaarten én na vergaande verbetering van de leesbaarheid, aan burgers opnieuw de gelegenheid gegeven moet worden om hierop commentaar te leveren. Bij voorkeur via een aanvullende Zienswijze.</p>
Reactie	<p><i>Leidt tot aanpassingen in de visie</i> <i>De plattegronden, zowel op pagina 46 (voorheen p.37) als elders, zijn illustratief. Dat wil zeggen dat ze ondergeschikt zijn aan de tekst die in de visie staat. De plattegronden zijn feitelijk ter ondersteuning en hebben dan ook deze status. Met name de plattegrond op pagina 46 is er eentje die alweer achterhaald is op het moment van besluitvorming van de Omgevingsvisie. Ontwikkelingen gaan snel en sommige zijn ook nog niet op de kaart te plaatsen, waar anderen afgerond kunnen zijn. Daarom zullen we de plattegronden an sich niet aanpassen. Wel is het zoekgebied naar windenergie en zonne-energie in de legenda aangepast naar een zoekgebied voor ‘duurzame energie’. Op basis van besluitvorming van</i></p>

	<p>de gemeenteraad begin 2022. Daarnaast is de plattegrond op pagina 60/76 aangepast.</p> <p>De kaarten pretenderen niet volledig te zijn, maar een globaal overzicht te geven van de betreffende onderwerpen. We zullen in de tekst duidelijker deze status van de plattegronden formuleren, de resolutie aanpassen en ook zullen we aangeven dat de visie óók als pdf document op de website van www.ruimtekaartzeist.nl te vinden is.</p>
	<p>Wijkgrenzen</p> <p>De wijkgrenzen van het Lyceumkwartier als aangegeven op pagina 76 zijn onjuist. Wij hebben de afgelopen jaren meerdere malen aan wethouders en ambtenaren verzocht om correctie. En ook om deze gecorrigeerde grenzen spoedig door te geven aan het CBS zodat dit verwerkt kan worden in de 'CBS-wijken en buurtenindeling'.</p>
Reactie	<p>Wordt ter kennisname aangenomen</p> <p>De formele gebiedsindeling door de gemeente in wijken en buurten is ontstaan vanuit de kijk op verschillende beleidsterreinen. De eerste dergelijke formele gebiedsindeling in de Gemeente Zeist is gedaan bij collegebesluit van 7 maart 1995. Belangrijke overwegingen waren een gebiedsindeling die het vereenvoudigde om gegevens te verzamelen "ten behoeve van het beleid ten aanzien van het voorzieningenniveau en het welbevinden van de burgers" (citaat uit collegebesluit). "In de voorzieningsfeer zijn dat onder meer onderwijs, winkels, overige voorzieningen (o.a. medisch), wonen en werkgelegenheid. (...) Het ruimtelijke criterium voor voorzieningen is het verzorgingsgebied. Bij een buurt- en wijkindeling gaat het er om deze verzorgingsgebieden zo eenduidig mogelijk te definiëren, zodat op een goede wijze statistisch materiaal kan worden verzameld over het gebruik van die voorzieningen".</p> <p>In de motivering wordt verder vermeld: "Voor de beheerstaken op zich kunnen gebiedsindelingen worden gehanteerd, die los staan van de statistische buurt- en wijkindeling, maar die gebaseerd zijn op pragmatische overwegingen".</p> <p>De gebiedsindeling is in 2012 naar aanleiding van de komst van het stelsel van basisregistraties (nu: 'overheidsregistraties') opnieuw bezien. Vooral de basisregistratie WOZ gaf toen aanleiding tot een aantal wijzigingen in de bestaande indeling, op verzoek van de afdeling Belastingen. Daarbij is wat informeel 'Valckenbosch' heet bij de buurt 'Lyceumkwartier' ondergebracht. Dit had vooral te maken met de typering van woningen in dat gebied. Bij Collegebesluit van 7 juni 2012 is de nieuwe gebiedsindeling formeel vastgesteld.</p> <p>Samenvattend: de formele gebiedsindeling in wijken en buurten is een indeling die door en voor de overheid wordt gehanteerd. Gegevens die de overheid verzamelt met betrekking tot die gebieden zijn openbaar en kunnen door iedereen worden gebruikt. Daarbij moet de gebruiker er rekening mee houden dat de formele gebiedsindeling mogelijk niet dezelfde is als die welke hij of zij vanuit hun belang voor ogen heeft. Zelfs binnen de gemeentelijke organisatie figureren afwijkende indelingen, afhankelijk wat voor het diverse beheer terreinen de meest pragmatische indeling is.</p>
	<p>Hoofdstuk 7</p> <p>Hoofdstuk 7 bevat o.a. een theoretische uitleg over de verschillen tussen een Omgevingsvisie, een Omgevingsplan en een Omgevingsprogramma. Met name de tekst over Omgevingsprogramma's is verre van duidelijk. Die zou herschreven moeten worden.</p>
Reactie	<p>Wordt ter kennisname aangenomen</p> <p>We begrijpen dat deze paragraaf vragen kan oproepen. Toch is het belangrijk dat we ons er bewust van zijn dat dit óók een instrument is onder de nieuwe omgevingswet, en in nauw verband staat met zowel de visie als het Omgevingsplan. Het verkennen wat de betekenis van dit nieuwe instrument is en hoe we het in Zeist inzetten, is één van de volgende stappen om te zetten na vaststelling van de Eerste Zeister Omgevingsvisie.</p>

Nummer	28
Datum	28 februari 2022
Zienswijze	<p>Waarden en concreet</p> <p>Het door ons nagezonden document, waarin wij de waarden van Den Dolder zo zorgvuldig en volledig mogelijk hebben geformuleerd, is gelukkig integraal opgenomen in het visiedocument. Daarbij zijn de waarden echter uiteen getrokken en in verschillende kaders geplaatst, te weten: 'Belangrijkste waarden uit den Dolder' en 'Waarden van Den Dolder op buurniveau'. Dit is gebeurd zonder dat inzichtelijk is gemaakt wat het verschil tussen deze kaders is, en wat het doel is van die twee verschillende kaders. We missen hier context en helderheid: dit is te vaag en vrijblijvend, men kan er alle kanten mee op.</p>
Reactie	<p>Wordt ter kennisname aangenomen</p> <p><i>Er is in de visie een duidelijk onderscheid gemaakt tussen de kernen van Zeist, en de buurten van Zeist (die allen onder die kernen vallen). Nu wil het, dat natuurlijk zowel de kern als de buurt in het geval van Den Dolder hetzelfde is (op Noord en Zuid onderscheid na). Dat maakt dat wellicht dit onderscheid, tussen kern en buurt, verwarrend kan zijn waar het voor een grote kern als 'Zeist' met tal van buurten juist meer helderheid geeft. De waarden die bij zowel de kern als de buurt(en) Den Dolder genoemd staan, vullen elkaar aan.</i></p>
	<p>WA hoeve gebiedsvisie als bron</p> <p>Daarnaast is de Gebiedsvisie WA-Hoeve uit 2017 niet als bron meegenomen in deze omgevingsvisie. Hoe kan het dat zo een belangrijk en gedragen visiedocument ontbreekt?</p>
Reactie	<p><i>Leidt tot aanpassing in de visie</i></p> <p><i>Het klopt dat de WA-hoeve gebiedsvisie uit 2017 ten onrechte mist in de bronnenlijst, daar er meerdere keren in de Omgevingsvisie naar verwezen wordt. Dit hebben we dan ook gecorrigeerd.</i></p>
	<p>Waarden Den Dolder</p> <p>De opgehaalde 'Waarden voor Den Dolder' t.b.v. de omgevingsvisie zouden wij graag verder uitgewerkt zien en in samenhang met elkaar. Dit kan leiden tot een visie met concrete doelen.</p>
Reactie	<p>Wordt ter kennisname aangenomen</p> <p><i>In hoeverre een uitwerking van de waarden zoals genoemd in de omgevingsvisie noodzakelijk is en passend bij het karakter van deze visie, is aan de gemeenteraad om te besluiten. Ook zal hierbij meespelen dat we zullen moeten ervaren met elkaar wat in de praktijk, in gesprek over nieuwe initiatieven, helpt en wenselijk is.</i></p>

Nummer	29
Datum	28 februari 2022
Zienswijze	<p>Duisternis en stilte</p> <p>Nederland is een van de meest verlichte landen ter wereld. Gemeenten kunnen hier actief op acteren. Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet wordt ook de term omgevingswaarde geïntroduceerd. Duisternis en stilte zijn twee aspecten van de leefomgeving die de gemeente als omgevingswaarde kan definiëren, zodat deze aspecten niet alleen een wens blijven maar ook echt gerealiseerd worden. Dat betekent dat deze aspecten in de omgevingsvisie als ambitie moeten worden opgenomen én een plek krijgen in het nog op te stellen omgevingsplan. Dit ontbreekt in deze ontwerp omgevingsvisie.</p>
Reactie	<p>Wordt ter kennisname aangenomen</p> <p><i>Op dit moment is dit niet als omgevingswaarde opgenomen, doordat we simpelweg in Zeist (nog) geen gebieden hebben aangewezen als duisternis of stiltegebied. Het heeft uiteraard ook effect op de ruimtelijke mogelijkheden in die gebieden (voor lawaaige bedrijvigheid, landbouw of voor (buiten)verlichting). En daarmee wordt het weer een integrale afweging: wat vind je zwaarder wegen: (economische) mogelijkheden of stilte/duisternis? We hebben ambities op zowel het gebied van biodiversiteit, als op bijvoorbeeld het gebied van wonen en economie. Een integrale afweging hoort hieraan vooraf te gaan, en deze Omgevingsvisie kan hierbij helpen door het overzicht en inzicht in waarden.</i></p>
	<p>Woningbouw</p> <p>En wat betreft de beoogde kwaliteit van de te realiseren woningbouw: die kan ons inziens nog beter gedefinieerd worden. De Utrechtse gemeenten en de provincie werken momenteel hard samen met ontwikkelaars aan het convenant Duurzaam Bouwen. In de loop van 2022 zal deze ondertekend worden. Het is handig om hierop voor te sorteren en vast aan te sluiten bij de beoogde ambitie op de volgende thema's: energieneutraal/positief, circulair, klimaatbestendig, groen en natuurinclusief bouwen en ontwikkelen mét mobiliteitsconcept (i.p.v. standaard parkeernorm).</p>
Reactie	<p><i>Leidt tot een aanpassing in de visie.</i></p> <p><i>Begin dit jaar is een nieuwe Duurzaam bouwen beleid vastgesteld in Zeist met eisen voor: energie, klimaatadaptatie, groen/natuur, circulariteit en een duurzame werkplaats. Hierin heeft Zeist bovenwettelijke eisen en ambities gesteld aan nieuwbouw en grote renovaties. Een verwijzing hiernaar is opgenomen. Met het nieuwe duurzaam bouwen beleid sluiten we op veel thema's aan op het provinciale convenant.</i></p>
	<p>Recreatie</p> <p>Wij missen in de omgevingsvisie een visie van de gemeente op recreatie, zoning en de urgentie voor de ontwikkeling van nieuw 'recreatief groen'. Enerzijds wordt in de beschrijvingen van deelgebieden geconstateerd dat tegenwicht moet worden geboden aan 'het intensieve (recreatieve) gebruik van gebieden'. Anderzijds kiest de gemeente als concrete ambities voor nieuwe recreatiepoorten of bijvoorbeeld 'het bevorderen van recreatief wandel en fietsgebruik voor de buitenplaatsen langs de Driebergseweg -Stichtse Lustwarande', terwijl hierbij ook geconstateerd wordt dat in dit dynamische gebied een balans moet worden gezocht tussen behoud van groen, cultuurhistorie en 'gebruik'.</p> <p>Ook gemeente Zeist heeft meegetekend aan Groen Groeit Mee en zich daarmee gecommitteerd aan deze afspraak. Onder meer bij de ontwikkeling van de 6de kern (bij station Driebergen – Zeist), hoort dus ook de vraag om letterlijk ruimte te reserveren voor nieuw recreatiegroen en natuurontwikkeling en dat meteen mee te nemen in de planontwikkeling.</p>
Reactie	<p>Wordt ter kennisname aangenomen</p> <p><i>Het is een terechte constatering met twee kanten en die vraagt om nadere uitwerking. Zeker bij het onderzoeken van het ontwikkelen van een zesde kern in Zeist. Zo ver zijn we nog niet in onze processen, dus helaas kunnen we hier de Omgevingsvisie nog niet op aanvullen.</i></p>

	<p><i>Vanuit de provincie is er in samenwerking met gemeenten en het regionaal Bureau voor Toerisme een druktemonitor ontwikkeld. In eerste instantie om tijdens lockdowns de drukte in natuurgebieden te spreiden. Deze druktemonitor wordt nu ook ingezet om de natuur in de provincie Utrecht, en dus ook Zeist, meer te beschermen. Omdat onze groene regio op veel plekken geen massatoerisme toelaat, is het belangrijk te werken aan kwaliteitstoerisme en spreiding van recreatiedruk over de hele regio. Zo ontlasten we onze kostbare natuur en verhogen we de waarde van recreatie en toerisme.</i></p>
	<p>Energie De klimaatcrisis is urgent en vraagt om een voortvarende aanpak op alle fronten en in alle gebieden. Energiebesparing en 'no regret' maatregelen (maatregelen waar je geen spijt van krijgt, zoals zonnepanelen op daken) moeten daarbij de hoogste prioriteit krijgen. We ontkomen er niet aan: ook windturbines en zonnevelden zijn een onmisbaar onderdeel in de mix van realistische klimaatmaatregelen. Het is erg belangrijk dat ook de gemeente Zeist haar verantwoordelijkheid neemt en een serieuze bijdrage levert aan de landelijke klimaatdoelen. Daarom roepen we iedereen op om de juiste discussies te voeren: niet 'of' er lokaal windturbines en zonneparken ingepast kunnen worden, maar 'waar', 'hoe' en 'met wie'. En niet of een energieneutraal Zeist in 2050 haalbaar is, maar vooral hoe we nu op korte termijn stappen kunnen zetten en versnelling kunnen brengen. De energietransitie gaat onvermijdelijk onze leefomgeving beïnvloeden. Zorgvuldigheid is dus het devies; maar het is óók tijd om moeilijke keuzes te maken.</p>
<i>Reactie</i>	<p><i>Leidt tot aanpassing in de visie Wij herkennen de urgentie die u aangeeft en ook de noodzaak tot integrale natuur inclusieve gebiedsontwikkeling. Het aandachtspunt voor verandering in de netinfrastructuur (w.o. ook opslag) hebben we toegevoegd.</i></p>
	<p>Mobiliteit Wij roepen gemeente Zeist op deelmobiliteit te zien als vorm van openbaar vervoer en er voor te zorgen dat de deelauto een aantrekkelijk, makkelijk en betaalbaar alternatief wordt voor de eigen auto. Gemeente neemt een eventuele onrendabele top van het deelauto-aanbod weg.</p>
<i>Reactie</i>	<p><i>Wordt ter kennisname aangenomen</i> <i>Deelmobiliteit bestaat naast deelauto's ook uit ander vormen, zoals deelfietsen, deelscooters en (in het buitenland) deelstepjes. Deelmobiliteit is echter geen openbaar vervoer, maar een vorm van persoonlijk vervoer. In de gemeente Zeist zijn al een aantal aanbieders van deelauto's actief, die dit zonder bijdrage van de gemeente doen. Momenteel faciliteren wij alleen de vaste parkeerplekken en de benodigde bebording.</i></p>
	<p>Snelfietsroute Kromme-Rijngebied Op de kaart staat een stippellijn als 'Snelfietsroute' vanuit Zeist West naar het USP als onderdeel van de snelfietsroute. Op pagina 32 staat deze fietsroute verwoord als onderdeel van een van de negen onderzoeksrichtingen die de komende jaren nader wordt onderzocht. Hoewel de gemeente aan de ene kant verwoordt dat dit fietspad nader moet worden onderzocht, is ze tegelijkertijd nogal stevig in het vermelden dat dit fietspad er komt. Ook in de huidige structuurvisie stond dit nieuwe fietspad al genoemd als onderzoeksroutefiets.</p>
<i>Reactie</i>	<p><i>Wordt ter kennisname aangenomen</i> <i>De inzet is een nieuw fietspad én het opwaarderen van de Bisschopsweg. Momenteel onderzoeken we samen met de gemeente De Bilt (het is grondgebied van gemeente De Bilt) of en hoe de huidige fietsroute over de Bisschopsweg veiliger gemaakt kan worden, want zeker 's avonds wordt deze route maar matig gewaardeerd. Ook als dat lukt, blijft deze route (sociaal) onveilig, te krap en voor veel inwoners van Zeist een omweg. Een rechtstreekse(re) route (bijvoorbeeld van de haakse bocht in de Bisschopsweg naar hoek Kromme Rijnlaan-</i></p>

	<p>Weteringlaan) zou voor veel woon-werk-fietsers tussen Zeist en USP net het zetje zijn dat ze nodig hebben om de auto te laten staan en vaker voor de fiets te kiezen. Dat zorgt voor een vermindering van de drukte op de Utrechtseweg en de A28, hetgeen zorgt voor een afname van uitlaatgassen en geluidsoverlast veroorzaakt door de inwoners van Zeist. In het geval van een nieuw fietspad is het aanbrengen van verlichting geen feit. Juist in het open landschap en in combinatie met licht reflecterende kantmarkering is voldoende zicht op het fietspad te realiseren. Recreatieve fietsers en de scholieren van het Jordancollege mogen uiteraard via de Bisschopsweg blijven fietsen.</p>
	<p>HOV verbinding tussen USP en Amersfoort Daarnaast is op de kaart een HOV verbinding opgenomen tussen USP en Amersfoort, waarbij een mogelijk tracé langs Mooi Zeist via Vollenhove tot het Handelscentrum in beeld is. Dit tracé loopt ongeveer parallel aan de bovengenoemde snelfietsroute. Dat lijkt dubbelop, want het dient hetzelfde doel als de snelfietsroute, namelijk om woon/werkverkeer naar USP te verduurzamen en te faciliteren. Wij willen graag weten hoe deze twee ontwikkelingen zich tot elkaar verhouden: vooral wat betreft nut en noodzaak?</p>
Reactie	<p>Wordt ter kennisname aangenomen Het OV en de fiets zijn voor een deel van de reizigers concurrerende vervoerswijzen, maar voor een aanmerkelijk deel niet. Denk aan ouderen, mindervaliden, blinden of voor verder gelegen bestemmingen (het USP is niet voor iedere reiziger de eindbestemming). Snel en rechtstreeks OV kan juist voor een deel van de automobilisten een serieus alternatief worden, zeker als het huidige reistijdverlies op de route via De Bilt zou komen te vervallen. Over het tracé is nog geen besluit genomen.</p>
	<p>Nieuwe kern bij station Driebergen – Zeist: Hoewel de ontwikkeling van de 6de kern (bij station Driebergen – Zeist), globaal op de kaart staat en nader uitgewerkt gaat worden de komende jaren, moet de nieuwe kern binnen de bestaande contour ‘Stedelijk gebied’ gerealiseerd worden. Dat betekent dus geen bouwmogelijkheden toestaan in het NNN. Wij vinden het positief dat de gemeente bij de keuze voor de ontwikkeling van een nieuwe woonkern aansluit bij een OV knooppunt. Dat past in het huidige beleid.</p> <p>Bij de verbouwing van het huidige station (enkele jaren geleden) zijn juist knelpunten opgelost t.a.v. mobiliteit en verkeersdoorstroming. Wij vragen ons af hoe wordt voorkomen dat dit nu door de nieuwe ontwikkeling weer gaat spelen? Komen dergelijke voorzieningen ook in de nieuwe wijk?</p> <p>Wij roepen de gemeente op om bij de ontwikkeling van deze nieuwe kern maximaal in te zetten op haar ambities van behoud en ontwikkeling van groen, zowel als het gaat om (onderlinge verbindingen tussen) gebied dat onderdeel uitmaakt van het van Natuurnetwerk Nederland (NNN), de Utrechtse Heuvelrug en het Kromme Rijngebied. In deze zesde kern komt dit allemaal samen!</p>
Reactie	<p>Wordt ter kennisname aangenomen Voor het gebied Driebergen-Zeist wordt momenteel planvorming voorbereid. Een eerste stap daarin is het opstellen van een plan van aanpak voor de planvorming. Er is nog geen plan, dus kunnen we nog geen uitspraak over doen over alle ontwikkelingen binnen de contour "Stedelijk gebied" gerealiseerd worden. Doelstelling van de planvorming is om te zoeken naar een plan dat vorm kan geven aan meerdere ambities, zowel rood als groen. De vragen over mobiliteit zijn terecht, maar kunnen gezien de huidige stand van zaken nog niet beantwoord worden. Wel geeft de naam "kern" al aan dat het niet de intentie van de gemeente is om alleen woningen te realiseren. En er zijn naast Natuur / ecologie veel meer thema's die voor dit gebied belangrijk zijn: (betaalbaar) wonen, economie, mobiliteit, cultuurhistorie, etc. We kiezen er daarom niet voor om één thema vooraf als leidend aan te wijzen.</p>

Nummer	30
Datum	28 februari 2022
Zienswijze	<p>Waardenweger</p> <p>De waardenweger in hoofdstuk 7 van het Conceptontwerp Omgevingsvisie levert slechts een beschrijving van de waarden die je wilt wegen en daarmee mogelijk zou kunnen vergelijken, maar ontbeert een standaard en een weegschaal. Nergens staat hoe je waarden weegt en vergelijkt. Wordt dat, aan iets van een Omgevingstafel, straks een wedstrijdje armpje drukken tussen de initiatiefnemer van een ruimtelijk project, de betrokken inwoners en de gemeente over wiens waarden het zwaarst wegen? Moeten groepen inwoners zich straks gaan wapenen voor dit 'gevecht' of een 'oorlogskas' aanleggen om krachten in te huren om hun waarden (lees: belangen) te helpen verdedigen?</p> <p>De 'ondragelijke leegheid' van het Conceptontwerp Omgevingsvisie als het gaat om een kernzaak als het wegen van waarden, lijkt in dit conceptontwerp zelf min of meer gerechtvaardigd te worden door het nauwelijks gespecificeerde idee van "samen ontdekken" (zie p. 10 en vooral 112). Dat wordt als een soort van excuus gebruikt voor het gebrek aan concretisering. Maar voor dat samen ontdekken (onderzoeken) moet je toch op zijn minst een (onderzoeks)plan hebben hoe dat te doen. Hoe ga je dat ontdekken vormgeven, wanneer zijn er (tussen)resultaten zichtbaar, hoe ga je die evalueren, wie zijn er bij betrokken en wat is hun invloed op de koers, etc. etc.</p>
Reactie	<p>Wordt ter kennisname aangenomen</p> <p><i>Zie hoofdstuk 2 van deze nota; veelvoorkomende thema's waaronder 'de waardenweger'. Met als aanvulling: Uiteraard zal er een plan worden opgeteld om te komen tot een actualisatie van de Omgevingsvisie. Nu al bepalen hoe we dat gaat doen, is niet zinvol door het gegeven dat we nog aan het begin staan om te ervaren hoe deze visie überhaupt in de praktijk werkt. Met die kennis op zak over een paar jaar, kan er een gericht plan worden gemaakt om tot actualisatie te komen.</i></p>
	<p>Facultatieve karakter ruimtelijke plannen/ regionale groei</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zeist beslist zelf over in hoeverre zij een bijdrage wil leveren aan ontwikkelingen in de regio. De geschetste regionale groei in woningen, banen en mobiliteit is geen vanzelfsprekendheid, want dit is afhankelijk van de mate waarin elke betrokken gemeente daar aan mee wil blijven werken in de toekomst. Het is daarom zeker niet uit te sluiten dat al in de nabije toekomst een mogelijk anders samengestelde raad en college, in betere samenspraak met inwoners, verdere groei van Zeist, en daarmee een bijdrage een regionale groei, zal afremmen. ▪ De indiener wijst ons op een aantal incorrecte suggesties
Reactie	<p><i>Leidt deels tot aanpassingen in de visie</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Zie hoofdstuk 2 van deze nota; veelvoorkomende thema's waaronder 'verstedelijking'.</i> ▪ <i>Op pagina 12, 14, 31 en 41 zijn de gewenste wijzigingen doorgevoerd.</i>

Nummer	31
Datum	28 februari 2022
Zienswijze	<p>Samenwerking Graag hadden wij, ambtelijk en passend bij onze rol, ook geparticipeerd in de totstandkoming van het product dat nu voorligt. Ik lees echter ook in uw omgevingsvisie dat de (strategische) hoofdkeuzen voor de toekomst van de gemeente Zeist, zoals door u is neergelegd in de Propositie van Zeist, de komende jaren nog gemaakt gaan worden en dat u daarbij de regio en provincie als belangrijke partners ziet. De provincie kijkt uit naar de gesprekken over deze ontwikkelingsrichtingen van de gemeente.</p>
Reactie	<p>Wordt ter kennisname aangenomen <i>Uw constatering klopt en, voor zover dit nog niet het geval is, zullen wij met u contact opnemen om gezamenlijk te kijken naar de diverse onderzoeksrichtingen en ontwikkeltrajecten vanuit de Propositie van Zeist 2020.</i></p>
	<p>Nieuwe kern bij station Driebergen-Zeist Eén van de proposities die u nadrukkelijk in uw omgevingsvisie naar voren brengt is het voornemen voor een nieuwe kern bij station Driebergen-Zeist. De komende periode wilt u deze onderzoeksrichting verkennen om te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn, vooral ook in relatie tot de vele aanwezige Utrechtse Kwaliteiten in het gebied. Ik wil u verzoeken om in uw verkenning naar de ontwikkelmogelijkheden rondom station Driebergen-Zeist, 'Utrecht Nabij' als vertrekpunt te nemen. Het knooppunt is, mede vanuit dat perspectief, in 'Utrecht Nabij' dan ook nader gecategoriseerd als "Kansrijke Groene Poort". Een entree naar natuur en landschap. Voor de provincie vormt 'Utrecht Nabij', onderdeel van de OpU, de referentie voor de (on)mogelijkheden voor ontwikkelingen rondom het knooppunt.</p>
Reactie	<p>Wordt ter kennisname aangenomen <i>Driebergen Zeist is ook als Regio Poort benoemd in het knooppuntenprogramma van de provincie. En er zijn naast groen / ecologie veel meer thema's die belangrijk zijn: (betaalbaar) wonen, economie, mobiliteit, cultuurhistorie, etc. We kiezen er daarom niet voor om "kansrijke Groen Poort" nu als solitair uitgangspunt te nemen. Er zijn meerdere uitgangspunten / invalshoeken die straks in de planvorming een rol zullen spelen zodat er gezocht kan worden naar een optimale mix van ambities.</i></p>
	<p>Gezondheid, veiligheid en klimaat Uit de omgevingsvisie blijkt dat u zich zeer bewust bent van de risico's en kansen als gevolg van klimaatverandering. Dit sluit volledig aan bij onze ambitie voor een klimaatbestendige en waterveilige provincie in 2050. Op heel veel plekken in de omgevingsvisie en in meerdere ambities en opgaven is een klimaatbestendige inrichting opgenomen. Ik waardeer het zeer dat u aan deze gedeelde ambities vormgeeft in uw omgevingsvisie. In uw Ontwerp omgevingsvisie lees ik daarnaast ook veel goede punten terug over het creëren van een gezonde en veilige leefomgeving. Ik geef u graag de suggestie mee om binnen deze thema's uw ambities nader te duiden en met name op milieukwaliteit te concretiseren. Denkt u bijvoorbeeld aan het inzetten op de WHO-advieswaarden voor lucht en geluid of uw ambities met betrekking tot lichthinder.</p>
Reactie	<p><i>Leidt tot aanpassingen in de visie Gemeente Zeist heeft vorig jaar het Schone Luchtakkoord (SLA) ondertekend. In artikel 1 van dat akkoord staat onder andere dat partijen streven naar een permanente verbetering van de luchtkwaliteit voor iedereen, waarbij wordt toegewerkt naar de WHO-advieswaarden voor stikstofdioxide en fijnstof in 2030. Ook is een van de maatregelen dat de uitgangspunten uit artikel 1 worden opgenomen in onder andere de omgevingsvisie. Dit zullen we dan ook opnemen als uitgangspunt en tevens verwijzen naar het SLA.</i></p>
	Duurzame en gezonde mobiliteit

	<p>Uw ambities op duurzame en gezonde mobiliteit (transitie) herkennen wij als een gezamenlijke maatschappelijke opgave. Graag zou ik zien dat u ook deze opgave nader concretiseert en uitwerkt in uw omgevingsvisie of in een daaropvolgend uitvoeringsprogramma. Duidelijk is wel dat u het fietsen en OV-gebruik wilt stimuleren. In de uitwerking van die gedeelde ambitie kunnen gemeente en provincie goed samenwerken.</p> <p>Uw ambitie om de autobereikbaarheid te garanderen kan volgens mij op gespannen voet staan met onze gezamenlijke doelstelling om het gebruik van fiets en OV te stimuleren, mede omwille van de gezondheid. Beiden zullen echter in samenhang beschouwd en afgewogen moeten worden. Ook nieuwe regionale fietsverbindingen kunnen, zeker gelet op toenemend gebruik van de elektrische fiets, een belangrijk positief effect hebben op het terugdringen van autoverkeer en het stimuleren van fietsgebruik. Wij zijn wat dat betreft verheugd te vernemen dat de fietsverbinding Zeist- USP onderdeel is van uw visie.</p>
<p>Reactie</p>	<p>Wordt ter kennisname aangenomen</p> <p><i>De Mobiliteitsvisie en het Mobiliteitsplan gaan uit van gelijkwaardigheid van vervoermiddelen. Dat betekent dat er voor met name fiets en voetganger nog veel te verbeteren is in Zeist om een gelijkwaardige uitgangssituatie als de auto te creëren. Gevolg hiervan is dat er de komende jaren fors ingezet wordt op fiets en voetganger, soms ook ten koste van de automobilist. We blijven het gehele palet in samenhang beschouwen.</i></p> <p><i>De uitwerking van de ambities op het gebied van duurzame en gezonde mobiliteit is gedaan via ons nieuwe Mobiliteitsplan. Onlangs is deze vastgesteld door de raad en hier zullen we in de visie ook naar verwijzen.</i></p>
	<p>Bijzonder waardevolle buitengebied</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ik verzoek u om in uw omgevingsvisie uw waardevolle buitengebied meer aandacht te schenken, de relevante maatschappelijk opgaven te benoemen en uw visie en ambities te concretiseren. Waarbij ik mij ervan bewust ben dat een deel van die nadere duiding zal moeten volgen uit de vervolgstappen op de benoemde onderzoeksrichtingen. ▪ Passend bij de benadering van het Groen Groeit Mee Pact, vraag ik die aandacht voor de groene kwaliteiten van de gemeente ook in relatie tot de beoogde groei in het stedelijk gebied. Door de groei van Zeist groeit ook de behoefte aan recreatiemogelijkheden in de nabije leefomgeving. Bovendien is uw gemeente erg aantrekkelijk voor recreanten uit een brede, groeiende regio. Des te belangrijker om ook de opgaven in het buitengebied concreet te maken, door de gewenste ontwikkelingen of ontwikkelrichting op groen, natuur, landbouw, recreatie, water en bodem (in samenhang) te duiden. In de uitvoering kunt u gebruik maken van de provinciale programma's en samenwerkagenda's die hiervoor beschikbaar zijn. ▪ Ik wil u ook graag attenderen op het, binnenkort vast te stellen, Strategische bosbeleid van de provincie. Onze ambitie is om tot 2040 1500 ha. nieuw bos te realiseren, waarvan 500 in het NNN, 500 in de Groene contour en 500 daarbuiten (onder andere in kleine landschapselementen en bij Agroforestry). Daarnaast willen we de hoeveelheid bomen in de gebouwde omgeving verhogen. Een vitaal bos herbergt een rijkdom aan soorten dieren en planten.
<p>Reactie</p>	<p>Wordt ter kennisname aangenomen</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Wij hebben onze ambities en ideeën voor wat betreft het buitengebied (Kromme Rijngebied en Utrechtse Heuvelrug) benoemd in onze Propositie (2020). Wellicht dat we daarom wat minder diepgaand hebben stilgestaan bij de punten die u noemt. Het zal u echter bekend zijn dat het in ons DNA zit om ons bewust te zijn van de waarden en de kwetsbaarheid van die gebieden. Wij werken daarin samen met diverse (regionale) partijen binnen de programma's van die partijen (zoals Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug, Groen Groeit Mee, Stuurgroep Kromme Rijnlandschap en andere). Desalniettemin hebben we er bewust voor gekozen om een aparte paragraaf (5A) te wijden aan onze</i>

	<p><i>natuurgebieden. Zodat in combinatie met onze waarden/ons DNA en de focus op het buitengebied in de diverse ambities en uitgangspunten, we het belang van ons buitengebied kracht bij zetten.</i></p> <ul style="list-style-type: none">▪ <i>Hartelijk dank voor de aangereikte suggesties. Wij zijn regionaal betrokken bij de pilot Groen Groeit Mee, waar dergelijke onderwerpen de revue passeren. Daarnaast is de werkgroep Kromme Rijnkorridor (een inwonerscollectief) actief bezig met het ontwikkelen van een visie voor het gebied, met subsidie van de provincie. Deze is nagenoeg afgerond. Eén en ander past bij het regionale, provinciale en gemeentelijke beleid voor het gebied. De landbouw is daarin een cruciale én lastig te tackelen factor. Het aantal actieve bedrijven is zeer gering, maar zij zijn wel de grootste grondgebruikers en hebben – wat wij goed kunnen begrijpen – niet veel vertrouwen in een samenwerking met overheden.</i>▪ <i>Het creëren van nieuw bosgebied in Zeist lijkt ons geen reële optie. Het bosareaal is aanzienlijk. Wat geen bos is, is het Kromme Rijngebied en daar willen we wellicht wel enkele landschapselementen toevoegen, maar zeker geen grote oppervlakten bos. Dat zou namelijk ten koste gaan van het kenmerkende open rivierenlandschap. Daarmee zien we deze passage uit uw zienswijze als maar heel beperkt van invloed op de Eerste Zeister Omgevingsvisie. Voor wat betreft de hoeveelheid bomen (in Zeist circa 40.000) in het bebouwde gebied, hebben we sinds 2016 een Lange Termijn Bomenbeheerplan. Daarmee hopen we ons bomenbestand ook voor de toekomst veilig te stellen.</i>
--	---

Nummer	32
Datum	27 januari 2022
Zienswijze	<p>Woon-werkverkeer van en naar USP</p> <p>Ik was blij om te lezen in de Omgevingsvisie dat er veel aandacht is voor de positie van Zeist naast het USP en dus ook voor het belang om het woon-werkverkeer te verbeteren. Dit is momenteel een zwak punt voor fietsers en rekening houdend met de geplande groei van het USP, zal dit zeker snel aangepakt moeten worden. De huidige fietsroute van Zeist-west via de Bisschopsweg naar de Tolakkerlaan is er slecht aan toe: asfalt verouderd, te smal, onverlicht, en niet auto-vrij. Een nieuwe, verbrede asfaltlaag (over de halfverharding heen) met belijning aan de randen zou echt al een grote verbetering zijn en is op korte termijn zeer wenselijk. Op langere termijn ook verlichting realiseren zou het fietscomfort en veiligheidsgevoel nog sterker verhogen.</p>
Reactie	<p>Wordt ter kennisname aangenomen</p> <p><i>Van het aangegeven traject is de Tolakkerlaan onderdeel van het areaal van Zeist. Vanuit de in eind 2021 uitgevoerde wegininspectie is gebleken dat hier slechts plaatselijk onderhoud nodig is en dat dit over 3-5 jaar pas in de globale planning staat. Een volledige vervanging of overlaging van deze laan is daarmee niet aan orde. De kwaliteit van deze weg voldoet daarmee tot dat moment aan de veiligheidseisen die we volgens landelijke richtlijnen aan een weg stellen. Mocht toch op een aantal locaties de kwaliteit sneller teruglopen dan nu wordt ingeschat zal op die locaties met plaatselijke reparaties de weg in stand worden gehouden. Goed om te weten is dat een andere weg in dit verband, de Bisschopsweg, eigendom is van gemeente De Bilt. Zij zijn verantwoordelijk voor het onderhoud. Er is overigens recent onderhoud gepleegd en momenteel onderzoeken we samen met de gemeente De Bilt of en hoe de huidige fietsroute over de Bisschopsweg veiliger gemaakt kan worden.</i></p>

Nummer	33
Datum	18 februari 2022
Zienswijze	<p>Gezondheid</p> <p>Op verschillende momenten de afgelopen jaren heeft GGDrU input gegeven voor de opzet voor de visie. We zijn van mening dat het een mooi ontwerp is geworden waarin vrijwel alle opmerkingen van de GGD zijn meegenomen. Hierdoor loopt gezondheid als een rode draad door de concept visie, naast dat het ook als apart thema wordt benoemd.</p> <p>We zijn als GGD blij dat we in een vroeg stadium al betrokken zijn geweest bij het opstellen van de visie en worden graag op de hoogte gehouden van verdere ontwikkelingen rondom de visie. Bij andere kerninstrumenten van de Omgevingswet, zoals het Omgevingsplan zouden we opnieuw graag vanaf een vroeg stadium betrokken worden.</p>
Reactie	<p>Wordt ter kennisname aangenomen</p> <p><i>Wij danken de GGD voor het uitspreken van waardering voor de Eerste Zeister Omgevingsvisie en de samenwerking die daaraan vooraf is gegaan. Deze samenwerking zetten we voort.</i></p>

Austerlitz • Bosch en Duin • Den Dolder • Huis ter Heide • Zeist

Gemeente Zeist

Publiekshal, Slotlaan 20, Zeist
Postbus 513, 3700 AM Zeist
Telefoon 14 030

E-mail: zeist@zeist.nl
Website: www.zeist.nl
Twitter: www.twitter.com/gemeentezeist

