



Aan het college van B&W gemeente Zeist,  
t.a.v. team Ruimtelijke Ontwikkeling  
Postbus 513  
3700 AM Zeist  
Per e-mail: zeist@zeist.nl

Datum: 15 juni 2022

**Betreft:** Zienswijze Ontwerp BP en concept BKP Huis ter Heide-West (zaaknr. 448320) d.d. 2 mei 2022 ter inzage gelegd op 5 mei 2022

Geacht college,

Hierbij ontvangt u de Zienswijzen van Comité Stop De Boskap Huis ter Heide e.o. en de andere ondergetekenden (hierna gemakshalve steeds gezamenlijk genoemd "Comité Stop De Boskap Huis ter Heide e.o."). Comité Stop De Boskap Huis ter Heide e.o. onderschrijft de Zienswijzen van de Buurt- en Belangenvereniging Huis ter Heide (BBVH) over het bovengenoemde Ontwerp Bestemmingsplan (BP) en Beeldkwaliteitsplan (BKP). De onderbouwing daarin beschouwt Stop De Boskap als een integraal onderdeel van deze Zienswijze. Waar over het 'bos' gesproken wordt, gaat het over het bos in de noordelijk gelegen driehoek ter hoogte van de Willem Versteeghstraat.

Comité Stop De Boskap Huis ter Heide e.o. wil in onderstaande zienswijze (met verwijzingen naar BP, BKP en Toelichting (TBKP) daarop) vooral de volgende punten naar voren brengen:

- 1) Wens van de inwoners van Huis ter Heide en belang bos i.v.m. gezondheidsaspecten /welzijn
- 2) Natuurwaarde en biodiversiteit
- 3) Plan van Eisen en Hart van de Heuvelrug
- 4) Sportvelden/gebrek aan integraliteit
- 5) Cultuurhistorisch Kerkepad
- 6) Stikstofproblematiek
- 7) Opbrengst van de open velden
- 8) Beeldbepalende rij eiken
- 9) Niet tegen maar samen met de inwoners

### **1) Wens van de inwoners van Huis ter Heide en belang bos i.v.m. gezondheidsaspecten/welzijn**

- Comité Stop De Boskap Huis ter Heide e.o. heeft de afgelopen periode handtekeningen opgehaald in Huis ter Heide-Zuid en daarbuiten. Het blijkt dat ca. **95% van de huishoudens van Huis ter Heide-Zuid wil dat dit bos behouden blijft**. Het bos wordt niet alleen gebruikt door inwoners van Huis ter Heide-Zuid of inwoners uit het noordelijk deel en uit Bosch en Duin, maar er zijn ook veel bewoners uit de Indische buurt en de Verzetswijk (Dijnselburg) en Vollenhove. Die kunnen via het fietsersviaduct over de A28 ook zo in het bos zijn. Daarnaast zijn er veel werkenden uit de omgeving van het bos, die er regelmatig

een (lunch)wandeling maken. Nog los van andere inwoners uit andere delen van de gemeente die frequent wandelen in dit stuk bos. Deze inwoners en heel veel andere inwoners van de gemeente Zeist en daarbuiten maken gebruik van dit bos (wandelen, hond uitlaten, kinderen die er spelen). Het merendeel van de inwoners is niet tegen woningbouw, maar wil dat er een andere oplossing gevonden wordt, te weten woningbouw alleen op minder waardevolle gebieden of het ombouwen van leegstaande gebouwen. De inwoners willen zich graag gehoord voelen door de gemeente. De gemeente die er toch voor haar inwoners.

- Dit is het enige vrij toegankelijk stuk bos in de directe omgeving voor de inwoners van HtH-Zuid. Daarmee is dit stuk bos van groot belang voor de gezondheid en het welzijn van de huidige bewoners. Het is echt er ook van belang voor de toekomstige bewoners van ca 150 nieuwe woningen in de projecten HtH-Zuid en HtH-West. Ook voor hun gezondheid en welzijn is het van groot belang. Dat des te meer omdat het door de nabijheid in/naast de wijk gelegen geschikt is voor vrije uren recreatie wat ontzettend belangrijk is voor het welzijn van mens en dier. Uit onderzoek blijkt dat groen in de nabijheid de fysieke en mentale gezondheid bevordert. Zie bijv.: "WHO benadrukt belang van groen voor mentale gezondheid (<https://www.naturetoday.com/intl/nl/nature-reports/message/?msg=28262>).
- Uit tellingen blijkt dat er ca.100 bomen op 1m. hoogte een stamomtrek van 150 cm hebben die grotendeels verloren gaan als er gebouwd gaat worden, naast de overige honderden bomen die gaan sneuvelen. De gemeente heeft soms een jaar nodig voor een kapvergunning van één boom en hier wil de gemeente zomaar honderden bomen en sterker nog een heel bos laten sneuvelen? Daarbij zal ook de CO2-opname in deze omgeving verloren gaan, die extra belangrijk is nu de wijk gesitueerd is tussen de A28 en 2 provinciale wegen.
- Het bos is belangrijk voor onze gezondheid i.v.m. fijnstof, geluidsdemping etc. daar we wonen tussen de A28 en de provinciale weg (N237) (en vlakbij ook de N238), en ook i.v.m. de verkoelende werking in de steeds warmere zomers. Het kappen van het bos past niet bij de huidige klimaatcrisis en de daarvoor benodigde klimaatadaptatie. Robert Snep, wetenschapper te Wageningen zegt; "Op aantal momenten in het jaar wordt het steeds heter, daardoor krijgen we hittegolven en hittestress. Gaan we steeds slecht slapen, slecht functioneren alleen door de hitte. Daarbovenop komt de waterberging, steeds extremere buien, water moet ergens naartoe. We hebben een probleem omdat het klimaat verandert, maar we hebben een nog groter probleem omdat we daarbij gaan bouwen (zie [Huisje, boompje, beestje | The Fixers | Aflevering 2 | S2 - YouTube](#)).
- Ons bos is belangrijk. Nu en nog meer in de toekomst. Je kunt het maar 1x kappen en verkopen, maar dan zijn we dit bos met alle belangrijke functies kwijt voor de directe omgeving en voor altijd. Compensatie van bomen elders, gaat de omwonenden tussen de grote verkeerswegen geklemd niet helpen, terwijl juist die hier behoefte hebben aan dit bos. En compensatie betekent in de praktijk sprietjes van bomen die het niet halen bij het huidige bos qua CO2-opname, verkoeling, biodiversiteit etc. En vergeet niet dat compensatie van grote bomen geheel iets anders is dan boscompensatie. Een bos is geen verzameling grote bomen, het is een totaal milieu van een diverse gelaagdheid: 'levende' bosbodem, kruiden, stuiken, jongere bomen en oudere bomen. En het zorgt voor een microklimaat dat ook invloed heeft op de omgeving.
- "De provincie Utrecht werkt aan de uitbreiding en bescherming van bossen." (zie: [Nature Today | Provincie Utrecht kiest voor meer bomen en vitale bossen](#)). Hoe kan het toch dat de gemeente tegen alle tendensen in ons bos wil kappen?

## 2) Natuurwaarde en biodiversiteit

- De onderzoeken over de waarde van het bos zijn volgens deskundigen niet grondig (slechts quick scan) en niet volledig en vermelden niet dat er waardevolle bomen zijn in het deel van

het bos dat volgens de rapporten niet waardevol zou zijn. Het bos bestaat uit een ecosysteem in ten minste drie lagen dat van belang is voor de dieren die er leven. Een grondig onderzoek is ons inziens nodig als de gemeente dit bos wil kappen. Daarnaast wordt door deskundigen (zie Bijlage Advies over Ecogroen natuurtoets van Frans van Bussel, **zie bijlage**, maar ook door Stichting Milieuzorg Zeist e.o., zie inspraakreactie d.d. 19 november 2021, in uw bezit) benadrukt, dat het om vele redenen van flora en fauna geen goed idee is om het bos te kappen en in het bos te bouwen.

- De gemeente heeft als beleid biodiversiteit te willen vergroten (zie Biodiversiteitsvisie Zeist 2021). HtH-West is een 'hot spot' voor flora en fauna. Er leven hier beschermde kleine dieren zoals hazelwormen, boommarters, uilen, dassen, vleermuizen (Wet Natuurbescherming 2017). Het bos kent een grote biodiversiteit (zie rapport Inventarisatie Biodiversiteit Huis ter Heide-West, **zie bijlage** en het Advies over Ecogroen natuurtoets, **zie bijlage**.) en is daardoor van speciale waarde in de gemeente en haar omgeving. Uit het rapport Inventarisatie Biodiversiteit blijkt dat er hier vele zeldzame waarnemingen op het gebied van flora en fauna zijn gedaan waarvan 11 (!) soorten die op de "Rode lijst" staan, zoals de boommarter, de Kammetjesstekelzwam, de hazelworm, het Geelsprietdikkopje. Dat zijn soorten die dreigen te verdwijnen. Er zijn ook veel vleermuizen, waaronder laatvliegers en dwergvleermuizen. Bouwen in het bos zal een enorm effect hebben op de vleermuizenstand: de vliegroutes worden hierdoor ernstig verstoord. Het Ecogroen rapport klopt bijvoorbeeld ook niet voor wat betreft de dassen, waarvan regelmatig sporen vlakbij of in het bos aangetroffen worden. Wij kunnen het niet rijmen dat deze gemeente die de biodiversiteit wil vergroten dit bos wil kappen dat van zo grote waarde is voor de biodiversiteit. Dat geldt ook voor de biodiversiteit in de omgeving van het bos dat in feite ook als brongebied en refugium (schuilgebied) fungeert.
- Zoals aangegeven is HtH-West een hotspot voor biodiversiteit in Zeist en reden om het bos te behouden. Echter, als je echter de omgeving rond Zeist ook meeneemt, dan zie je dat er in andere gebieden meer biodiversiteit waargenomen wordt, en daar ook meer (zeer) zeldzame soorten gezien worden. Dus het is zeer terecht en noodzakelijk dat het beleid van de gemeente Zeist is om de biodiversiteit in de gemeente te vergroten. Maar nu is het zaak dat de gemeente ook daad bij het woord voegt!
- De gemeente stelt "*Groen is ons goud*" en de coalitie heeft uitgesproken groener te willen zijn en meer bomen te willen behouden. Het kappen van het bos past daar niet in.
- In de Propositie van Zeist wordt ook gesteld: "Om de waarde van het gehele gebied te bewaren, realiseren en versterken we ook robuuste zones *waar de natuur voorrang krijgt boven gebruik door de mens.*" Bijzonder dat er dan, als het om woningbouw gaat, opeens woningen wel boven de natuur gaan.
- We wijzen erop dat door de vele dieren die huizen in het bos er allerlei broedperiodes (voor de vleermuizen bijv. mei-september) zijn, die ertoe leiden dat er een groot deel van het jaar een verbod geldt voor bouwactiviteiten (**zie bijlage**: Broedperiodes dieren bos Huis ter Heide-West). We vernemen graag hoe de gemeente het voor zich ziet om rekening houdend met alle broedseizoenen voor de diverse dieren de bouwactiviteiten te organiseren in HtH-West. Om nog maar niet te spreken van alle negatieve effecten in verband met de lichtvervuiling (zie Advies over Ecogroen Natuurtoets, **zie bijlage**).
- De gemeente wil onder de noemer van Samen Duurzaam Zeist Pijler 3 bewoners activeren en de biodiversiteit vergroten. Hoe kun je aan de ene kant verwachten dat bewoners daar actief voor worden, terwijl je deze plannen hebt om het bos met belang voor de biodiversiteit te kappen?
- Wij verwijzen voor het behoud van het bos ook naar de **bijlage** Brief SBZ behoud en groei natuur/bos bij ruimtelijke ontwikkelingen def 220425. Ook bleek uit eerder onderzoek onder inwoners in de gemeente Zeist, u welbekend, dat 'groen' de belangrijkste waarde werd geacht. Graag willen de inwoners dit groen, en dus dit bos, dus behouden.

### 3) Programma van Eisen en Hart van de Heuvelrug

- In 2009 was er een Plan van Eisen waarbij er alleen bebouwing zou zijn op de velden van HtH-West. Dit plan van 2009 leverde voldoende op in het kader van programma Hart van de Heuvelrug waarbij er niet in het bos gebouwd hoefde te worden. Als het toen kon met behoud van het bos, dan moet het nu toch ook wel mogelijk zijn zonder het bos te kappen.
- Zo'n 18 jaar geleden is in het kader van het programma Hart van de Heuvelrug (HvdH) afgesproken dat er in Huis ter Heide-West gebouwd zou gaan worden. Het ging om een uitruil van rood en groene gebieden ne het zogen voor ecologische verbindingzones tussen door wegen gescheiden natuurgebieden. Het opofferen van 'ons' bos ter compensatie van investeringen ten behoeve van voorzieningen voor de natuur elders is afgesproken zonder inbreng/participatie van de BBVH/inwoners in HtH, dus achter onze rug om. De betekenis van het bos voor inwoners werd toen niet meegenomen bij de geheime besluitvorming. Als maatschappelijke organisatie zat toen alleen Het Utrechts Landschap aan tafel. Deze had weinig belang bij binnenstedelijk groen of groene randzones van bebouwde kommen. De tijden zijn inmiddels veranderd en er komt nu steeds meer maatschappelijk en wetenschappelijk aandacht voor de functies van dergelijke gebieden.
- Indertijd is in het kader van programma Hart van de Heuvelrug en Vliegbasis Soesterberg afgesproken dat de uitruil tussen rood en groen uiteindelijk een financieel neutraal resultaat zal moeten opleveren. Ten tijde van de onherroepelijke vaststelling van het bestemmingsplan (na eventuele procedures) zal er mogelijk toch nog financiële ruimte zijn de plannen aan te passen en het aantal woningen in Huis ter Heide West te beperken en daarmee het bos te behouden. Het gaat niet aan het gebied los van HvdH/Vliegbasis ook nog als eigenstandige bouwlocatie t.b.v. de gemeente Zeist aan te merken en als gemeente te gaan voor maximalisatie van winst ten koste van het bos en het welzijn van haar inwoners.

### 4) Sportvelden/gebrek aan integraliteit

- Door het extra semi-openbare sportveld te plaatsen is het projectgebied voor woningbouw in HtH-West verkleind zonder dit af te stemmen met de BBVH en zonder integraliteit. De gemeente wil daarom in het kader van het programma HvdH ook het bos gebruiken voor de beoogde woningbouw. De gemeente heeft dus een probleem gecreëerd en wil dit nu 'oplossen' door het bos te kappen. Dit beleid gaat ten koste van ons bos en ons welzijn. De gemeente heeft daarnaast niet *grondig* onderzocht wat de inwoners willen: het semi-openbare sportveld verwijderen of het bos opofferen. Een enquête van de gemeente op dat punt waarmee de gemeente beoogt aan te tonen dat 'men' liever een sportveld wil dan bos, was niet duidelijk en daarmee niet betrouwbaar of representatief. Wel duidelijk is dat de inwoners in HtH Zuid in grote getale het bos willen behouden. Beter is het dit sportveld op te heffen dan het bos te kappen! Een redelijk alternatief is: het aantal woningen (voor het hele plangebied zou ca. 75 voldoende zijn) naar rato van de mindere m2 op de naastliggende open velden te verkleinen.

### 5) Cultuurhistorisch Kerkepad

- Het bos bevat een cultuurhistorisch Kerkepad. Op initiatief van Provinciale Staten gaat de provincie Utrecht uitzoeken waar dergelijke paden liggen, zodat deze beter kunnen worden beschermd vanwege de rijke historie. Een strook van 10-15 meter vanaf het Kerkepad tot de tuinen van de woningen die in het bos komen (welke tuinen slechts 4 meter diep hoeven te zijn tot de gevelgrens) vernietigt de totale beleving van een 'traag' Kerkepad. De huizen zullen zichtbaar zijn vanaf het Kerkepad en het zal de bosbeleving teniet doen.

- Het lijkt alsof degenen die de plannen maken het bos en het Kerkepad niet goed kennen. Als dat wel het geval zou zijn was bekend geweest, dat er delen van het Kerkepad zijn waar op 15 meter van het Kerkepad geen bomen staan (kale delen). Verderop staan dan weer wel bomen en is er begroeiing waardoor de bosbeleving in orde is. Indien er echter om 10-15 meter vanaf het Kerkepad gebouwd zou mogen worden, dan zou er dus tussen Kerkepad en woonpercelen/woningen in het totaal geen bomen staan. Dit doet enorm afbreuk aan het historische Kerkepad.  
Overigens blijkt ook dat zelfs als de 15-meter grens aangehouden wordt (en vanzelfsprekend nog veel meer als er een 10-meter grens gehanteerd wordt) dat de bosbeleving vanaf het Kerkepad toch nog teniet gedaan wordt. Zie **bijlage** Foto's bos en Kerkepad, met foto's vanaf het Kerkepad, maar ook vanaf het zijpad bij het andere deel van het bos (dat in elk geval behouden wordt en dat grenst aan de Willem Versteeghstraat). Deze foto's laten zien dat als er bebouwing komt in het bos, dat het Kerkepad nooit meer zal zijn wat het ooit was. De bebouwing van de Willem Versteeghstraat staat op (bijna) 30 meter vanaf het zijpad en het is goed te zien dat de woningen gewoon zichtbaar zijn door de bomen. Heeft de gemeente zo weinig respect voor het Kerkepad, dat dit negatieve effect niet meetelt? Ondanks de initiatieven en wel herkende waarde van dergelijke cultuurhistorische paden door Provinciale Staten?
- De voorgenomen plaatsing van allerlei sport- en klimtoestellen of een trimbaan passen ook niet bij het rustieke karakter van het Kerkepad en moeten dus niet geplaatst worden. Het verstoort de rust van mens en dier en tast het groene karakter in de directe omgeving aan. Stop De Boskap vindt dat het Kerkepad een cultuurhistorisch pad moet blijven zonder toestellen. Dit ten behoeve van de zeer gewaardeerde rust in het bos en een optimale bos- en natuurbeleving.

## 6) Stikstofproblematiek

- In de Wet Natuurbescherming staat dat er bij een economische activiteit die stikstof uitstoot, moet worden getoetst wat het effect hiervan is op Natura 2000-gebieden. In het rapport van Ecogroen (pag.10) staat vermeld dat, omdat het plangebied zich op een afstand van 10 kilometer bevindt van het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen (Vogel- en Habitatrichtlijngebied), een negatief effect op voorhand niet uitgesloten kan worden. Dit met de kanttekening dat de toename van de stikstofdepositie wel degelijk een negatief effect zou kunnen hebben. Om dat na te gaan is een Aerius-berekening nodig. In het rapport van mRO (pag. 9), blijkt dat deze Aerius-berekening inmiddels gedaan is. Deze ontbreekt echter en wij ontvangen de berekening graag. In het rapport van mRO wordt enerzijds gesteld dat 'significante nadelige effecten op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten'. Daarna wordt echter vermeld dat dit gebaseerd is op een 'gemotiveerde verwachting'. Zekerheid in combinatie met een verwachting is tegenstrijdig.
- Het oude bosgebied van Landgoed Dijnseburg, als ook het Natuurnetwerk Nederland (NNN), dat op 225 meter afstand ligt van het plangebied, zal schade ondervinden van de bouwplannen en de verkaveling van het plangebied. Het plangebied ligt weliswaar ingeklemd tussen drukke verkeerswegen en stedelijke omgeving, maar die verkeerswegen zijn voor veel soorten (vogels, vliegende insecten en zelfs zoogdieren (als voorbeeld de das via tunnels), geen onoverkomelijke hindernis om zich toch te verplaatsen. Dus zullen die wel degelijk schadelijke gevolgen ondervinden zoals door het verdwijnen van schuilgelegenheid en foerageergebied (zie ook bijlage Advies kanttekening bij Ecogroen natuurtoets).

## 7) Opbrengst van de open velden

- Wij willen graag dat de gemeente niet het onderste uit de kan wil (d.w.z. zoveel mogelijk opbrengsten door verkoop grond HtH-West incl. het bos), maar naar andere oplossingen zoekt. Denk bijvoorbeeld aan de verkoop van de open velden en de eisen rond de



woningbouw anders in te richten dan nu. Op die manier zou er meer opbrengst kunnen komen voor de velden met behoud van het bos. Wij hebben een voorstel gedaan om een dergelijke andere insteek te verkennen en we verzoeken de gemeente dit te onderzoeken.

### **8) Beeldbepalende rij oude eiken**

- De buiten het bos in de bocht van de Huis ter Heideweg gelegen rij beeldbepalende, meer dan 100 jaar (!) oude bijzonder waardevolle eiken dient volgens Comité Stop De Boskap Huis ter Heide e.o. onaangetast te blijven en niet doorbroken te worden door de weg uit het nieuwe wijkje.

### **9) Niet tegen maar samen met de inwoners**

- We vragen ons af of betrokkenen vanuit de gemeente en het college zich weleens afvragen of ze werkelijk trots zijn op dit project als daarbij het bos gekapt wordt? Wetende dat zoveel omwonenden en ook andere mensen het bos zo belangrijk vinden, maar sterker nog, dat het bos zo belangrijk is voor de biodiversiteit, de gezondheid en welzijn van mensen, ook van de nieuwe bewoners in project Huis ter Heide West en Huis ter Heide Zuid. De mensen waarvoor u uw werk doet. De mensen die speciaal hier nabij het groen zijn komen wonen, dat u nu dreigt weg te halen. Voelt het nou echt goed om plannen te maken waarbij het bos opgeofferd wordt, terwijl logischerwijs de betrokkenen vanuit de gemeente (hopelijk) inmiddels toch ook wel weten hoe belangrijk natuur is voor de gezondheid en het welzijn van mensen, dieren en biodiversiteit. Niet voor niets geldt 'groen is ons goud'. En wetende van de klimaatcrisis en dat wereldwijd maatschappelijk en wetenschappelijk de druk toeneemt geen bos meer op te offeren maar - zeker in Nederland – juist bos aan te planten of zich te laten ontwikkelen. Dan past het toch niet om toch star vast te houden aan een oude afspraak uit 2004, die achter de rug van de omwonenden werd gemaakt. Dat gebeurde in een andere tijd met minder besef van het belang van het bos voor de biodiversiteit en voor de omwonenden/bezoekers van het bos. Voelt dat nu nog goed? Kan niet beter worden gezocht naar oplossingen waarbij het bos behouden wordt?
- We hopen dat u toch ook diep naar binnen kijkt en alles afwegend nadenkt of dit nu werkelijk een goed plan is. Of dat de gemeente zich toch gaat afvragen: hoe gaan we dit organiseren zodat dit belangrijke stuk bos wel behouden blijft? Het zal heel veel mensen (inwoners en medewerkers van de gemeente) en ook de gemeente zelf veel tijd, energie en geld besparen als het plan heroverwogen wordt. Zo'n besluit kan op goede gronden genomen worden. U als college kan op zoek gaan naar een compromis en het voorstellen aan de gemeenteraad. Laten we dit bos behouden en ons alleen nog richten op woningbouw op de naastgelegen open velden. En dan kijken hoe we dat zo goed mogelijk doen in samenspraak met de omwonenden en kijkend hoe daar zo mogelijk meer opbrengsten gegenereerd worden dan nu verwacht door het anders aan te pakken. Het vraagt een andere insteek. Met creativiteit en oplossingsgerichtheid en niet gaan voor de oplossing van 'makkelijk' geld genereren ten koste van het bos. Waar een wil is, is een weg.

Het ontwerpbestemmingsplan waarbij het bos deel uitmaakt van het plangebied en daardoor gekapt kan worden ten behoeve van woningbouw en dit ook zo door de gemeente wordt voorgesteld, schaden onze belangen. Wij genieten als omwonenden en dagelijkse bezoekers van het bos en achten het bos van groot belang voor de biodiversiteit, onze gezondheid en welzijn, dus willen graag dat het bos behouden blijft. Er is al te veel bos in Zeist en in Nederland gekapt. Het is tijd voor STOP DE BOSKAP.

Wij vragen dan ook dringend het ontwerp bestemmingsplan en het beeldkwaliteitsplan aan te passen en daarbij het bos buiten het plangebied te houden. Of eventueel zodanige maatregelen te treffen dat er zekerheid bestaat dat het bos behouden blijft en niet gekapt en bebouwd wordt.


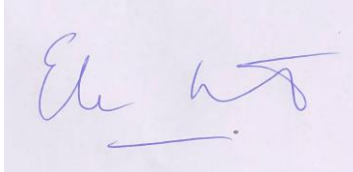
Hoogachtend,

Ellie Platt  
Albert Plesmanring 12  
3712 DA Huis ter Heide

Martine Speekenbrink  
Korte Bergweg 76  
3712 AH Huis ter Heide

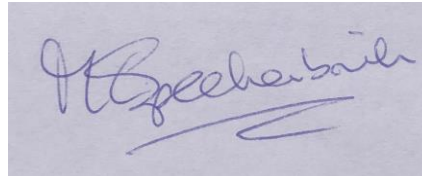
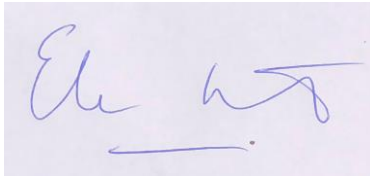
Handtekening:

Handtekening:



Namens Stop De Boskap Huis ter Heide e.o.  
Ellie Platt en Martine Speekenbrink

Handtekeningen:



Bijlagen:

Advies kanttekeningen bij Ecogroen natuurtoets Frans van Bussel 2022061  
Rapport Inventarisatie Biodiversiteit Huis ter Heide-West  
Broedperiodes dieren bos Huis ter Heide-West  
Brief SBZ behoud en groei natuur/bos bij ruimtelijke ontwikkelingen def 220425  
Foto's bos en Kerkepad