

Aan:  
B&W Zeist

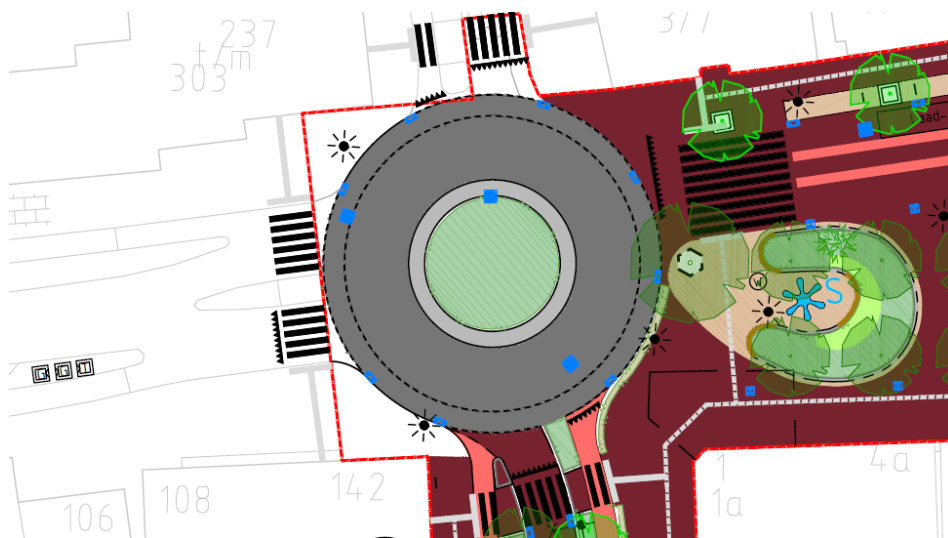
Kopie:  
Gemeenteraad Zeist  
Fietsersbond

Zeist, 26 april 2022

Geacht college,

Op 31 maart is een fietser aangereden door een auto die afsloeg van de rotonde Montaubanstraat naar de 1<sup>e</sup> Hogeweg. De fietser is later overleden. Ik ben niet op de hoogte van de precieze toedracht van dit ongeluk. Ik wil daarover geen conclusies trekken.

Op deze rotonde was voor de herinrichting in 2017 een (rode) fietssuggestiestrook, nog te zien op Google Earth. Volgens het ontwerp van RHDHV van 2 januari 2017 voor de herinrichting van het centrum zou deze strook terugkomen. Zo is het niet uitgevoerd.



Definitief ontwerp herinrichting centrum RHDHV 2-1-2017

Hierover zijn eind 2017 raadvragen gesteld door Seyst.nu. Zie [https://zeist.raadsinformatie.nl/document/6000288/2/20171130%20Beantwoording%20raadvragen%20Seyst\\_nu%20over%20rotonde%20Montaubanstraat](https://zeist.raadsinformatie.nl/document/6000288/2/20171130%20Beantwoording%20raadvragen%20Seyst_nu%20over%20rotonde%20Montaubanstraat). Uw zelfde antwoord stond begin 2018 op de inmiddels verdwenen website [www.centrumzeistvernieuwt.nl](http://www.centrumzeistvernieuwt.nl).

U antwoordt: ‘... Gevolg is wel dat fietsers meer in het midden van de rotonde gaan rijden en (vracht-)auto’s achter hen rijden in plaats van (links) naast de fietser. Dit heeft echter weer als voordeel dat er geen problemen ontstaan wanneer bijvoorbeeld een vrachtwagen afslaat. De fietser

*rijdt namelijk voor de vrachtwagen en niet in de dode hoek van de vrachtwagen.'*

Hieruit blijkt dat het uw bedoeling is door de fietsstrook op de rotonde weg te laten, dat fietsers en bestuurders van (vracht-)auto's zich zo gaan gedragen in het verkeer. U bent het niet eens met de vraagsteller dat deze situatie onveilig zou zijn. Toch is er nu een fietser aangereden door een afslaande auto.

Daarna antwoordt u: *'Nadat de herinrichting van het centrum helemaal klaar is dan gaan we de herinrichting evalueren, ook van de rotonde. We nemen dit onderwerp nadrukkelijk mee in de evaluatie.'*

Voor zover mij bekend hebben we die evaluatie nooit gekregen.

Volgens het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens 1990 (RVV 1990)

(<https://wetten.overheid.nl/BWBR0004825/2021-07-01>) geldt:

- Artikel 3, lid 1: *'Bestuurders zijn verplicht zoveel mogelijk rechts te houden.'*  
Het is fietsers dus niet toegestaan om meer in het midden van de rotonde te rijden.
- Artikel 11, lid 3: *'Fietsers dienen elkaar links in te halen; zij mogen andere bestuurders rechts inhalen.'*  
Fietsers mogen (vracht-)auto's dus rechts inhalen, ook op rotondes.  
In de herinrichting in 2017 heeft u de diameter van de rotonde vergroot van 30 naar 32 meter. De ruimte voor fietsers om (vracht-)auto's rechts in te halen is daarmee juist toegenomen, in tegenstelling tot uw bedoeling.
- Artikel 18, lid 1: *'Bestuurders die afslaan, moeten het verkeer dat hen op dezelfde weg tegemoet komt of dat op dezelfde weg zich naast dan wel links of rechts dicht achter hen bevindt, voor laten gaan.'*  
Dit geldt dus ook voor (vracht)auto's op rotondes. Zij moeten fietsers die hen rechts inhalen voor laten gaan.

**Uw bedoeling door de fietsstrook op de rotonde weg te laten, is in strijd met het RVV 1990. Dit leidt tot verwarring onder weggebruikers en mogelijk tot conflicten tussen bestuurders die zich laten leiden door uw bedoeling en bestuurders die zich aan het RVV 1990 houden.**

Ik dring er daarom nogmaals op aan dat u zo snel mogelijk alsnog een fietssuggestiestrook realiseert op deze rotonde, of liever nog een echte fietsstrook<sup>1</sup>. Anders zou u hier een bord moeten neerzetten met deze tekst: *'RVV 1990, artikel 3 lid 1, artikel 11 lid 3 en artikel 18 lid 1 zijn hier niet van toepassing'*. Ik verwacht niet dat u daarvoor kiest.

De intensiteit op de rotonde is ongeveer 6.000 motorvoertuigen per werkdag, veel te veel om de fietsstrook weg te laten.

Dit advies geldt ook voor overige rotondes waar fietsstroken ontbreken, vooral de rotonde op de kruising Oude Arnhemseweg - Schaerweijdelaan. Daar rijden ongeveer 11.000 motorvoertuigen per werkdag.

Met vriendelijke groet,

Hendrik Jan Hoorn

---

<sup>1</sup> De Fietsersbond noemt fietssuggestiestroken 'nepfietsstroken' en is hier geen voorstander van, omdat ze fietsers geen bescherming bieden.