

## Voorlopig commentaar op coalitieakkoord Zeist 2022-2026

### Algemeen

Het is een open coalitieakkoord geworden met 13 uitdagingen in het voorwoord. Dat lijken evenzovele prioriteiten. Vervolgens worden voor de 10 hoofdtaken de ambities, uitgangspunten en activiteiten genoemd. Eigenlijk is het een optelsom van wensen die de veel mensen van Zeist wel gerealiseerd zouden willen zien. En de sfeer van het stuk is opvallend verbindend en positief. Dat valt te prijzen.

In feite ontbreekt er een inleiding over hoe en waarom het akkoord zo is opgezet en de functie ervan. Enkele vragen daarover.

- Waarom is gekozen voor een coalitieakkoord en niet voor een raadsakkoord? Of een Inwonersakkoord?
- Gaat het om een visie op de toekomst en de weg daarheen? Of heeft het akkoord een andere functie zoals een bespreekstuk of denkrichting?
- Wat gebeurt er de komende 4 jaar en wat wordt uitgesteld voor later?
- Is het akkoord een voortzetting van het bestaande beleid of zijn er ook wijzigingen?
- Wat zijn de accenten en prioriteiten? Welke 13 uitdagingen in het voorwoord krijgen prioriteit en welke minder?

### Aantal uitgangspunten en activiteiten

Als argeloze lezer raak je de tel kwijt bij het aantal uitgangspunten (60) en voorgenomen activiteiten (132). Het lijkt er op dat elke afdeling van de ambtelijke ondersteuning een kapstok heeft aangereikt om voorgenomen activiteiten aan op te hangen. De veelheid van op zich begrijpelijke activiteiten verduistert het zicht op eventuele beleidswijzigingen. Op die manier kan alles door middel van het coalitieakkoord worden verdedigd. Dat kan toch niet de bedoeling zijn. Of juist wel?

Wat ook opvalt is wat er niet in staat, bijvoorbeeld:

- Wat betekent de regionale en lokale keuze voor verstedelijking voor de komende Zeister omgevingsvisie?
- Hoe kunnen de vele activiteiten worden bekostigd? Leidt dat niet tot uitstel en tot geringe resultaten? Dus in feite tot een informele prioritering waar de raad geen vat op heeft?
- Wat betekenen de vele genoemde activiteiten voor het functioneren van het bestuur c.q. de raad?
- Wat betekent de vele activiteiten waaronder visies en voornemens voor de dialoog met de samenleving? Willen veel inwoners dan nog wel meedenken ook gezien het percentage niet-stemmers?
- Hier en daar staat: "we gaan .. doen". Wie zijn dan "we" en kan het gemeentebestuur in die gevallen eigenlijk wel invloed uitoefenen?

### Enkele voorbeelden van concrete activiteiten

Hier en daar zie je in de activiteiten meer concrete punten opduiken die aangeven in welke richting het gaat zoals:

- Experimenteren met burgeramendement, wijkvisies en wijkparticipatie, burgerbudget, meer gemeentelijke regie in communicatie door derden (ontwikkelaars e.d.).
- Het bouwen van 4.000 woningen waaronder hoogbouw bij Station Driebergen-Zeist.
- Terughoudend in het bouwen in het groen in bestaande wijken.
- Geen sneltram doortrekken naar Zeist, maar wel Hoogwaardig Openbaar Vervoer; tegelijk fijnmazig OV in Zeist en de andere kernen.
- Bisschopsweg verbeteren maar de mogelijkheid van een nieuw fietspad openlaten.
- In samenspraak met eigenaren en omwonenden ontwikkelen van het Emmaplein en de Markt tot een groene woon- en verblijfomgeving.

Veel zal afhangen van de praktijk van voorbereiding en uitvoering van het coalitieakkoord. Pas na afloop van de komende 4 jaren zullen we weten of in welk mate en met welke kwaliteit het akkoord is uitgevoerd. Maar zoiets wordt doorgaans niet nagegaan. Gaat het college dat nu maar toch eens met de raad afspreken? En ook op welke wijze dat gaat gebeuren? Denk bijvoorbeeld aan betrokkenheid van de samenleving en georganiseerd door een onafhankelijk bureau.