

**NIEUWSFLITS** maart 2021

**Column Froukje Wirtz**

***Dit Zoomen staat niet in Koenen!***

*Deelname: 15 februari 2021*

*Gemeente: digitale participatie Omgevingsvisie Zeist*

*Onderwerp: Invullen waardenkaart Zeist*

**Froukje doet mee aan de inbreng van de (buurt)waarden van Zeist en vraagt zich af waar zij mee bezig wordt gehouden. Lees de column.**



**Teken de petitie tegen verstedelijking van Zeist en de dorpen**

Inwoners en organisaties van buurten en dorpen pleiten voor het behoud van het dorpskarakter van de gemeente. Samen met de groene groepen verzetten zij zich tegen verstedelijking van Zeist. In (regionale) plannen staat dat er 5.000-10.000 woningen bijkomen. **Dat betekent de komende tijd 10.000-20.000 extra inwoners.** De raad laat het echter gebeuren zonder de bevolking daarover te raadplegen. Zo wordt Zeist de grootste

groeikern in de provincie na Utrecht en Amersfoort. De initiatiefnemers roepen daarom de bevolking van Zeist op een petitie te tekenen om het tij te keren.

### **Wat vraagt de Petitie RED Zeist**

De petitie vraagt van de Zeister politiek om in de Omgevingsvisie Zeist vast te leggen alleen te bouwen voor de stabiele, lokale behoefte. Op die manier kan het dorpskarakter van Zeist en van de omliggende dorpen worden behouden. Dus geen verstedelijking ten behoeve van extra groei van de regio maar ten koste van Zeister groen. En wel kiezen voor kwaliteit in plaats van kwantiteit. Want nu gaan van elke 4 huizen die Zeist bouwt er 3 naar mensen van buiten. **Help ook mee om Zeist mooi en groen te houden en niet verder te laten verstedelijken. *Teken daarom de Petitie.***

### **Moet Zeist bouwen voor de 'Metropoolregio Utrecht'?**

In allerlei regionale visies staat dat Utrecht een 'metropoolregio' zou moeten worden. Die moet kunnen concurreren met andere regio's in Europa. Daarom wil de overheid hier de economische groei aanjagen door meer bedrijven aan te trekken. **Maar er is in deze regio al werkgelegenheid genoeg. En er is nauwelijks sprake van een geboorteoverschot, ook niet in Zeist.**

Meer extra arbeidsplaatsen (zo'n 80.000 wil de regio aantrekken) zorgt voor veel instroom van mensen van buiten de regio. Bijvoorbeeld uit de randgebieden van Nederland en daarbuiten. In die streken zorgt het voor leegloop en minder voorzieningen. Hier komt er steeds meer verkeer, drukte, overlast en stijgen de huur- en woningprijzen meer dan nodig is. En er is minder ruimte voor groen, natuur, recreatie en een mooie woon- en leefomgeving. Voor alle betrokkenen levert dit geen winst op maar juist verlies aan kwaliteit van leven.



### **Veilig verkeer in centrum Zeist?**

Na de zeer late publicatie van het rapport van Megaborn (van 15 juli 2020) over de (on)veiligheid van de 'shared space' weginrichting van de Slotlaan moest het college eindelijk wel iets gaan doen. Eerst wordt voor **circa 145.000 euro** weer een onderzoek gehouden. Op basis daarvan wordt pas in 2022 begonnen met de volgende renovatie van de Slotlaan. De uitvoering ervan zal zoals raadsleden op 9 maart aangaven zeker wel 5 maal zo kostbaar worden of mogelijk zelfs 1 miljoen of meer. Het college raamt de uitvoeringskosten voorlopig op **5 ton**. Daarna moet dan eindelijk de winkelstaat weer veilig worden voor fietsers en voetgangers. Daarvoor moeten o.a. de fietspaden weer zoveel mogelijk worden teruggebracht en worden oversteekplaatsen voor voetgangers aangepast.

### **Ronde Tafel**

Maar hoe zit het met de aanpassingen in de omliggende buurten zoals het Voorheuvelgebied, Lyceumkwartier, Wilhelminapark, Steynlaan, Bergweg? Kan de bus nu ook weer weg van de Voorheuvel? En wat is de relatie met de komende mobiliteitsvisie Zeist en het daarop volgende mobiliteitsplan? Kan de gemeente in bezuinigingstijd de geschatte bedragen wel verantwoord uitgeven? Dit kwam aan de orde in de Ronde Tafel van 18 maart, Zie de [brief aan de raad](#) d.d. 4 december 2020 van Ir. H.J. Hoorn over de mislukte herinrichting, [zijn inspraakreactie](#) en de bijdrage van [Vereniging Lyceumkwartier Zeist](#) over

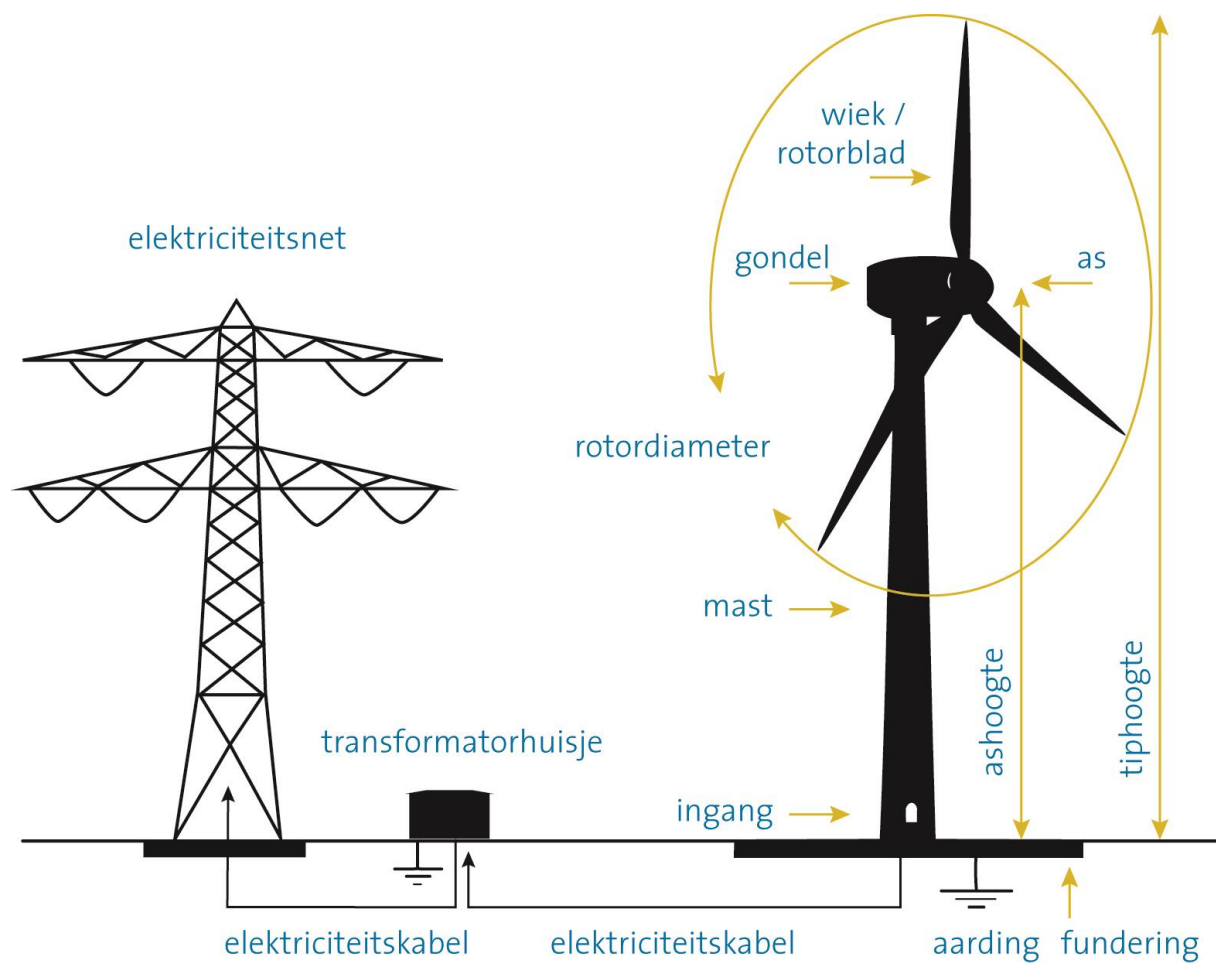
een meer pragmatische benadering. Verder sprak [Stichting Beter Zeist](#) in over de tekortschietende beleidsaanpak van Zeist, ook bij dit plan.

### **Debat**

Tijdens het daarop volgende Debat werd gepleit voor fasering en daarbij behorende (deel)kosten van de herinrichting, de relatie met de omgeving, het betrekken van de stakeholders, verbetering van de verkeersregelinstantie (VRI) Steynlaan-Antonlaan en het zoveel mogelijk voorkomen van overlast voor de winkeliers. De voorstellen van BIZ om de Slotlaan tot een fietsstraat om te vormen werden door de wethouder van tafel geveegd. Raadfracties zullen bovengenoemde punten in een amendement verwerken voor de raadsvergadering van 23 maart.

### **Centrumvisie mislukt ....**

Tenslotte volgden lokale partijen het voorbeeld van SP (die in 2015 tegenstemde) om project centrumvisie als mislukt te kwalificeren.



### **Windmolens en zonnenvelden in A12/spoorzone?**

Zeist wil de mogelijkheden van grootschalige elektriciteits-opwek samen met alle belanghebbenden verkennen. Dat gaat nu gebeuren in het kader van een gebiedsvisie voor de A12/spoorzone. Op basis van een rapport van bureau 'Bosch en van Rijn' is dit gebied met natuurwaarden toch gekozen. Formeel gaat het nog om een optie en een bepaling van de voorwaarden. Vanuit de regio is de druk zeer groot om tot ca. 35 hectare zonnenvelden te komen en 2 - 4 megaturbines. Tegelijkertijd groeit hiertegen de weerstand van de bevolking.

Waarom moet Nederland en dus ook de gemeente Zeist op eigen gebied energieneutraal worden? Dat zorgt hier voor verdere verloedering van woon- en leefomgeving, milieu, natuur en landschap. We zijn als klein, dichtbevolkt land toch ook niet zelfvoorzienend voor veel andere behoeften? Worden de regio's Parijs, Berlijn en Londen zelfvoorzienend? Nee, waarom de Randstad dan wel? Elders in de Europese Unie en daarbuiten is ruimte genoeg om zonder aantasting van milieu en leefomgeving grootschalig elektriciteit op te wekken. Daar kan Nederland aan meehelpen en tegelijk ook nog stroom afnemen. En het levert die landen inkomsten op die ze vaak hard nodig hebben. Zo snijdt het mes aan twee kanten en is iedereen tevreden. Zie de [raadsinformatiebrief](#) over de keuze van het college.

### **Toch geen led-schermen langs invalswegen Zeist**

Tegen het besluit om grote led-schermen voor reclame en informatie te plaatsen is met succes bezwaar gemaakt. Dat gebeurde gedurende de afgelopen anderhalf jaar. Het college heeft in januari 2020 het besluit herroepen. Dat is te danken aan in totaal 5 organisaties: Stichting Beter Zeist, 2 groene groepen, Stichting Het Utrechts Landschap en Vereniging Lyceumkwartier Zeist.

Het was de bedoeling van het college deze schermen te plaatsen langs de Utrechtseweg, Driebergseweg, Koelaan (in plaats daarvan later de Laan van Beek en Rooijen) en Boulevard. Dergelijke ontsierende schermen zijn echter helemaal niet nodig. Bovendien verstoren ze wildpassages en tasten ze het aanzien van deze cultuurhistorische wegen aan. Verder worden verkeersdeelnemers extra afgeleid met kans op ongelukken. Kortom: beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald.



voorgesteld en afgewezen Led-scherm Koelaan