

NIEUWSFLITS juni 2021

De column van Elsbeth

Maskerade

Gezien: 3 juni 2021

Gemeentelijk theater: digitale Ronde Tafel

Onderwerp: Integraal Ruimtelijk Perspectief

Lees [verder...](#)

Petitie RED Zeist boven 2.000 ondertekenaars

De petitie is vanuit alle dorpen en buurten ondertekend. Zeker vanuit 5% van de huisadressen in de gemeente hebben personen zich opgegeven. Gezocht wordt naar een datum waarop de petitie aan de raad kan worden aangeboden en toegelicht.

Steunt de raad de visie over de Metropoolregio Utrecht?

Op 3 juni werd de Ronde Tafel over het *Integraal Ruimtelijk Perspectief (IRP)* gehouden. Het gaat om een ontwerpversie voor extra verstedelijking van de regio Utrecht, dus ook van de gemeente Zeist. Volgens de *bestuurders van de 16 gemeenten* zou de Stad Utrecht en omstreken een Europese Metropoolregio moeten worden.

Daarvoor moeten er *van buiten de regio extra 70.000 medewerkers worden aangetrokken*. Dat betekent 120.000 – 167.000 extra woningen, 120 hectare nieuwe bedrijventerreinen en een schaa sprong in mobiliteit. En tegelijkertijd zou het groen moeten meegroeien. Volgens de visie zal de extreme groeiambitie worden vastgelegd in de komende omgevingsvisies van de gemeenten, waaronder die van Zeist.

Voor Zeist betekent het een groei van *maximaal 10.000 woningen dus ca. 22.000 extra inwoners*, terwijl er al jaren geen geboorteoverschot is in Zeist. We zouden dus vooral moeten bouwen voor de regio c.q. voor de groeiambitie van de stad Utrecht. En verder zorgt de groei voor meer drukte en minder ruimte en groen. Daar heeft straks elke buurt en project in deze gemeente mee te maken. Dat is hier helemaal niet nodig: de regio Utrecht heeft de laagste werkloosheid van Nederland.

Discussie

Tijdens de Ronde Tafel met de raad werden vooral 2 punten besproken. Als je nu met deze ambitie instemt *welke vrijheid heb je dan als raad nog om iets naders te willen?* En verder is *de bevolking niet geraadpleegd* over deze ingrijpende keuze. Op beide punten probeerde de wethouder de raad gerust te stellen. De visie zou geen juridische status hebben want de regio Utrecht is geen overheid. En er zal bij de programmering van de woningbouw nog participatie plaatsvinden.

Daar werd tegen ingebracht dat een *gesloten covenant tussen gemeenten* op basis van raadsbesluiten ook rechtskracht heeft. Bovendien vindt de programmering op regionaal niveau plaats. En dat bepaalt de ruimte voor participatie op lokaal niveau.

De wethouder benadrukte nog de noodzaak snel te handelen om bij de coalitiebesprekingen het benodigde geld door het Rijk te laten reserveren. In dit verband hebben de gemeenten al overlegd met de informateur over de schaa sprong van mobiliteit en de bouw van 200.000 woningen in de provincie Utrecht. Het zgn. herstelplan "*Utrechts Aanbod*" voor economisch herstel van Nederland na de coronacrisis.

Voortgang

De voorbereiding van de visie en onderliggende rapporten heeft diverse jaren gekost. Op geen enkel moment werd de bevolking daarbij betrokken. Als de raad haar positieve zienswijze bij de regio indient, dan zal in *september* de raad het definitieve besluit nemen. De maatschappelijke organisaties vroegen om uitstel van de behandeling. Dat werd een uitstel van 1 maand tot 8 juli, omdat de raadsleden de meeste stukken nog niet hadden kunnen lezen Dat misschien de bevolking ook nog moest worden geraadpleegd werd echter niet meer genoemd.

Inspraakreacties

Zie de procedurele inspraakreacties van [Stichting Beter Zeist](#) en [Vereniging Lyceumkwartier Zeist](#). En voor alle (inhoudelijke) reacties: [Raadsinformatie](#).
Voor het het IRP en bijlagen, klik [hier](#).

Weinig invloed van inwoners op Omgevingsvisie Zeist

Zeister organisaties hebben de noodklok geluid met indringende brieven naar de raad. Zij vinden dat B&W de inwoners onvoldoende betreft bij de belangrijke toekomstvisie van Zeist. De inhoud daarvan wordt grotendeels afgeleid van grootstedse, regionale plannen. Over de gevolgen ervan en de ambities voor Zeist mag de bevolking echter niet spreken. Maar die zijn voor elke inwoner van belang. De organisaties vragen om in een dialoogbijeenkomst met de raad een andere aanpak te kiezen.

Keuzen

Het gaat om belangrijke keuzen voor de toekomst. Moet Zeist verder verstedelijken en groen opofferen? Komt er dan meer hoogbouw en minder ruimte voor de inwoners? Blijven de kwaliteiten van Zeist en de dorpen Austerlitz, Bosch en Duin, Den Dolder, Huis ter Heide behouden? Wil Zeist wel meedoen met de ambitie van vooral de stad Utrecht om een Metropoolregio te worden? Wat kost dat en wat levert het op voor de inwoners en de natuur? Woensdag 20 mei werd de vraag van de organisaties toegelicht in het politiek spreekuur van de raad. Zij wilden een dialoogbijeenkomst met de raad

Net daarvoor hadden VVD en D66 een [motie](#) ingediend voor extra aandacht van het college voor de inbreng van de organisaties. Dat is nu mogelijk door het uitstel van de invoering van de Omgevingswet met 3 - 6 maanden.

Daarmee is echter de vraag nog niet beantwoord. Het gaat er vooral om hoe de bevolking volwaardig bij de ontwikkeling van de ontwikkelingsvisie voor de toekomst wordt betrokken. Dus ook over de wettelijk verplichte hoofdpunten van de visie. En niet zoals in februari/maart gebeurde, alleen over *bestaande* wijk- of dorpswaarden.

Brieven

Zie verder de [gezamenlijke brief van 7 organisaties](#) en de brieven van [Stichting Beter Zeist](#), [Vereniging Lyceumkwartier Zeist](#), de dorpsverenigingen van [Den Dolder](#) en [Huis ter Heide](#), vereniging [Werkgroep Natuurlijk Zeist-West](#) en [Stichting Milieuzorg Zeist e.o.](#)

Stand van zaken Mobiliteitsvisie en -plan Zeist

In de rondetafel reactie van [Stichting Beter Zeist](#) over de [concept mobiliteitsvisie Zeist](#), staat een overzicht van de bezwaren tegen de tram tussen USP en Zeist. Overigens is er nog geen (Rijks)geld beschikbaar voor de aanleg en het onderhoud van de tram, laat staan geld van de gemeenten.

Verder wordt in de reactie bezwaar gemaakt tegen de dreigende 'shared space' inrichting zonder fietspaden of -stroken van buurtverzamelwegen net zoals bij woonstraten. Zie ook verder de [reactie van Ir H.J. Hoorn](#).

Tijdens de raadsvergadering werd in een unaniem aangenomen [motie](#) gevraagd ruimte te bieden voor *maatwerk verkeersveiligheid*. Volgens de wethouder kan dat binnen de aanpak 'Duurzaam Veilig'.

De toegezegde *reactienota van het college* over de inbreng van de expertgroep werd nog niet ontvangen. De visie is op 20 mei door de raad vastgesteld met toevoeging van een extra speerpunt '[smart mobility](#)' toepassingen.

Nu wordt er op basis van de visie een *mobiliteitsplan Zeist* opgesteld. Die zal dan op hoofdlijnen worden opgenomen in de komende omgevingsvisie Zeist. De bedoeling is dat het mobiliteitsplan in september in de Ronde Tafel wordt besproken. Op woensdagavond 9 juni is er een eerste Zeister Mobiliteitsseminar, zie [Agenda](#). Daarna volgen er digitale wijkbijeenkomsten.

Zeister visies over Klimaatadaptatie en Biodiversiteit

In Nederland en dus ook in Zeist moet worden gewerkt aan aanpassing aan klimaatverandering. En aan herstel van biodiversiteit. Dat vergt een actief beleid gebaseerd op een omslag in denken en in handelen. In Zeist werd daarmee begonnen met de acties zoals 'Steenbreek' en een aangepast maaibeheer.

Er is echter een structureel gebrek aan prioriteit voor dergelijke belangrijke opgaven. Dat blijkt uit de ontoereikende budgetten voor de uitvoering van de '[Biodiversiteitsvisie Zeist](#)' (2021) en het nogal beperkte beleidskader klimaatadaptatie: '[Klimaatbestendig Zeist](#)' (2021). De vraag blijft dus staan of en wanneer de gemeente zich voldoende gaat voorbereiden op de toekomst. Zie de inspraakreacties van Beter Zeist over de raadsvoorstellen [biodiversiteit](#) en [klimaatadpatatie](#).

Wel is in lijn met de inspraakreacties een [motie](#) van GroenLinks aangenomen om de visie te verbreden en nader te concretiseren. Dit in samenwerking met de groene organisaties. En daarbij ook extra middelen te verwerven van andere overheden en door middel van publieksacties.