

NIEUWSFLITS juli 2021

De column van Elsbeth

Luchtspiegeling?

Gezien: 17 juni 2021

Gemeentelijk theater: digitale Ronde Tafel

Onderwerp: Parkplan Vollenhove

Het begon om 7 uur 's-avonds ... [zie verder...](#)

Praatplaat burgerparticipatie Zeist



Participatieladder

Rekenkamer Zeist heeft een rapport opgesteld over effectieve burgerparticipatie voor de gemeente Zeist. Met behulp van 5 aanbevelingen met tips en suggesties zullen de processen in toekomst beter moeten gaan verlopen. Helaas heeft de Rekenkamer de vele eerdere voorstellen van maatschappelijke organisaties waaronder die van Beter Zeist niet verwerkt. Al sinds zo'n 14 jaar hebben college en raad zich weinig aangetrokken van dergelijke reacties om de participatie te verbeteren. Zelfs de aanbevelingen van bemiddelaar Mr. A. F. Verstand (april 2008) werden niet uitgevoerd, zie het [overzicht](#).

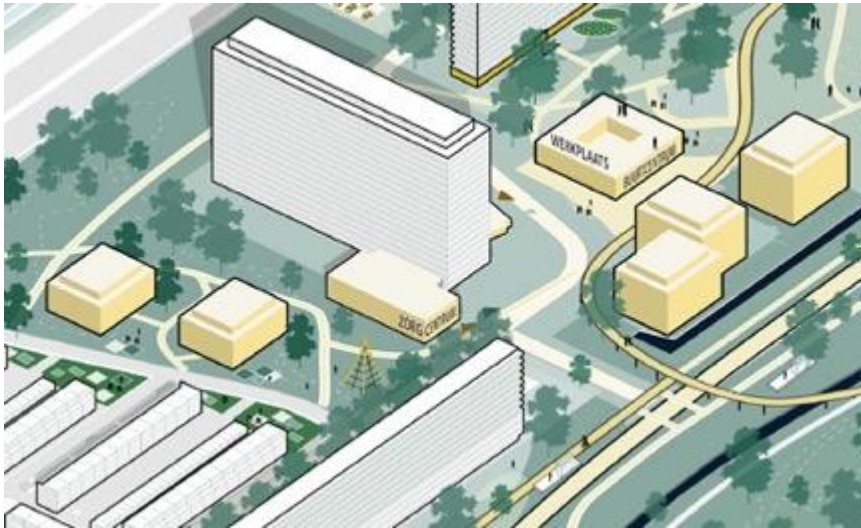
De reacties op het rapport van de Rekenkamer hebben niet alleen betrekking op het proces van burgerparticipatie, maar ook op de tekortschietende kaderstelling en de gebrekkige informatievoorziening.

In de gemengd samengestelde Rekenkamer zitten ook 2 leden van de gemeenteraad. Eigenlijk adviseren die dus zichzelf. In de meeste gemeenten is dat model allang verlaten voor een onafhankelijk college. Wanneer gebeurt dat in Zeist? En wil de gemeente echt iets met burgerparticipatie? Eerst wil het college daarvoor een handvat maken. En daarna een verordening wanneer het bij de Kamer liggende concept wettelijk kader is vastgesteld. Op 8 juli 2021 stemde de raad in met de aanbevelingen.

Zie de [praatplaat](#) en de inspraakreacties van achtereenvolgens [Stichting Beter Zeist](#), [Stichting Milieuzorg zeist e.o.](#) en [Werkgroep Natuurlijk Zeist-West](#). (Op 14 september 2021 nam de

raad de aanbevelingen over zoals vooraf duidelijk zijn over de kaders, het aangeven van de mate van invloed en de mogelijkheid dat iedereen moet kunnen meedoen).

Concept Parkplan Vollenhove: top of flop?



Het is mooi dat de gemeente Vollenhove meer perspectief wil geven. Het concept Parkplan is een inspirerend document met hooggestemde ambities. Die kunnen bij realisering de wijk een positieve impuls geven. Dat is nodig ook gezien de problemen die worden gesignaleerd. Het is zowel voor de bewoners, de buurt Vollenhove, de omliggende buurten en Zeist van groot belang.

Stichting Beter Zeist heeft zich in deze fase van de gebiedsontwikkeling beperkt tot het stellen van een aantal vragen. De nadruk ervan ligt op het algemeen beleid, buurt- en wijkoverstijgende aspecten en de procesgang. De belangrijkste vragen gaan over de noodzaak van het toevoegen van woonblokken, zie het plaatje bij de Torenflat. Verder staan er ook wooncomplexen geprojecteerd bij de Panweg en op de plaats van het Noorderpunt. Wat gebeurt er bijvoorbeeld als gemeente geen geld heeft om de andere ambities van het plan waar te maken? Zie verder de [inspraakreactie](#) en ook [alle stukken](#). Toch stemde de raad op 13 juli 2021 unaniem in met het Parkplan Vollenhove.

Bezuinigingsoperatie Samen in Balans



Op 1 april 2021 kwam het rapport van de door loting samengestelde Inwoners Advies Commissie beschikbaar. Daarop heeft het college een aantal adviezen nader uitgewerkt, sommige aangehouden en andere zal het niet uitvoeren. Stichting Beter Zeist heeft in haar inspraakreactie tijdens de Ronde Tafel van 19 juni commentaar

gegeven op het proces en het resultaat van de ombuigingen. De meer principiële kritiek is dat de ombuigingen niet afgeleid zijn van de resultaten van beleidsontwikkeling. Het omgekeerde is het geval: *de bezuinigingen dicteren voor de komende jaren het beleid en beperken de beleidsvrijheid*. Maar volgens Cruijff heeft elk nadeel zijn voordeel. In dit geval zie je duidelijk en concreet wat het college *niet belangrijk* vindt. Gewoonlijk wordt dat verhuld door mooie verhalen.

Voor een deel heeft de gemeente de noodzaak van ombuigingen aan zichzelf te danken. Door veel uit te geven in tijden van overvloed moet er hals over kop bezuinigd worden als het slechter gaat. Zo versterk je dus dat inkomsten en uitgaven niet op elkaar aansluiten. Behalve commentaar op de voorstellen biedt Beter Zeist ook 4 nieuwe voorstellen aan. Die zijn onder meer bedoeld om het jojo-effect van de inkomsten en uitgaven te beperken. Daarvoor kan vakdeskundigheid vanuit de burgerij worden ingezet, zie de [inspraakreactie](#).

Het college heeft nu noodgedwongen een “Raadsvoorstel stabiliteitscriteria” opgesteld. Dat zal ons inziens echter onvoldoende het probleem van onvoldoende stabiliteit voor de lange termijn kunnen oplossen. Een cruciaal probleem is de te korte looptijd van 4 jaar i.p.v. 10 -15 jaar. Zo'n lange looptijd is nodig om voldoende stabiliteit te bereiken. Verder vergelijkt Zeist de eigen prestaties met die van andere gemeenten (benchmarking). Maar die gemeenten doen het periodiek vaak ook slecht. Daarnaast wordt veel nadruk gelegd op rechtmatigheid i.p.v. ook op doelmatig beleid. Daardoor worden soms niet de juiste dingen gedaan. Ten slotte schiet de handhaving van afspraken tekort. Dit als gevolg van scoringsdrift en ambities van ambtenaren, bestuurders en fracties.

Voor alle stukken over de voorgestelde ombuigingen, zie [overzicht](#). Op 8 juli stemde de raad in met de meeste voorstellen met uitzondering van de beperking van het ophalen van GFT-afval en voorwaardelijk met het niet herinvoeren van de Hondenbelasting.