

## Toelichting stemgedrag raadsfracties over woon- en leefomgeving en burgerparticipatie

De afgelopen 4 jaar hebben raadsfracties gestemd over projecten en beleid voor de toekomst. Dat stemgedrag geeft vaak een beter inzicht in toekomstig handelen dan mooie woorden in verkiezingsprogramma's voor de komende jaren. Uiteraard moet dat ook nog blijken. Resultaten uit het verleden geven geen garantie voor de toekomst.

Voor een aantal spraakmakende onderwerpen is hier de algemene lijn van het stemgedrag van de afgelopen raadsperiode aangegeven. Het gaat om de volgende onderwerpen:

- extra groei/verstedelijking en groen;
- windturbines;
- sneltram/HOV;
- burgerinvloed/participatie.

### Extra groei, verstedelijking en aantasting groene ruimte

De meeste *inwoners* willen niet dat Zeist verder verstedelijkt voor een 'Metropoolregio Utrecht'. En daarmee een overloopgemeente wordt van de stad Utrecht. Maar de meeste *partijen en bestuurders* willen juist dat Zeist sneller groeit en verstedelijkt. Hoewel dat vaak wordt ontkend blijkt het uit hun stemgedrag over de regionale visies. Daarin staan 'bouwopgaven' voor Zeist vermeld. De daar opgenomen uitbreiding tot 2040 met 5.000 – 10.000 woningen, dus maximaal 22.000 mensen extra, vinden de meeste inwoners onnodig veel. Een autonome groei van circa 100 woningen volstaat want Zeist kent zelf geen geboorteoverschot. De groei komt grotendeels door instroom vanuit de regio en daarbuiten. *Alleen de lokale partijen stemden toen tegen het Integraal Regionaal Perspectief en daarmee tegen de verstedelijking van de gemeente Zeist.*

In de verkiezingsprogramma's voor de komende jaren noemen de meeste partijen geen aantallen maar bijvoorbeeld wel VVD (4.000) en CDA (minimaal 3.000). Als je dergelijke aantallen realiseert en daarmee doorgaat dan kom je in 2040 aan 10.000 extra woningen. Van elke 4 nieuwgebouwde huizen in Zeist gaat er maar 1 naar eigen inwoners. Dat moet anders en dat kan ook door plaatselijke (en regionale) maatregelen. Denk aan zelfbewoning, minder verkopen van sociale woningen en afspraken met ontwikkelaars en corporaties over meer voorrang van inwoners en mensen die economisch en sociaal aan Zeist gebonden zijn.

De politieke groeiambitie van de stadsregio Utrecht gaat in Zeist vaak ten koste van groen, landschap en ruimte. Dat tast ook het dorpskarakter van de gemeente aan.

De ambitie gaat bovendien ten koste van regio's die aan krimp lijden, terwijl het in bestaande stedelijke regio's steeds voller en drukker wordt. Landelijke partijen ondersteunen dit beleid. Sommige plaatselijke partijen willen dat eigenlijk niet volgen, maar hebben wel de ambitie om in het college te zitten. Zij voegen zich dan naar de meerderheid van zo'n (beoogd) college.

*De fracties van CDA, CU-SGP, VVD, D66, GroenLinks en PvdA stemden de afgelopen jaren voor sterke groei van Zeist, soms ook ten koste van het bestaande groen.*

*De partijen Seyst.nu en SP stemden wisselend. Zeister Belang stemde tegen bouwen in het groen. NDZ wilde alleen bouwen voor de lokale behoefte en niet ten koste van groen.*

*Zie verder onze Kieswijzer Verstedelijking Zeist.*

### **Windturbines**

Er is in Zeist vastgesteld beleid voor besparing en opwek van energie. Maar in deze gemeente is er maar weinig ruimte voor grote windturbines. Dit in verband met natuur, landschap, overlast voor omwonenden en beschikbare infrastructuur.

*Toch blijven partijen zoals GroenLinks, D66 en CU/SGP opteren voor (aanvullend) onderzoek naar dergelijke ingrijpende installaties. Dat bleek uit hun amendement daarnaar in 'De Groene Driehoek' (in het buitengebied van Zeist-West).*

### **Sneltram/HOV**

Veel partijen overwegen de komst van een sneltram of een soortgelijk 'Hoogwaardig OV' over De Dreef en de Dijnselburgerlaan. Die zou nodig zijn om Vollenhove, Dijnselburg en Huis ter Heide te verbinden met het USP (vroeger De Uithof) en mogelijk ook met Soesterberg en Amersfoort. Daar hoort dan ook een woningbouwopgave van tot 5.000 woningen bij. Genoemd worden het overgebleven bos en ruimte in en bij Vollenhove en Dijnselburg (inclusief landgoederen langs de Amersfoortseweg).

De extra woningen zijn nodig om de USP-metrolijn meer rendabel te maken. Alleen al de aanleg etc. van de Zeister aansluiting kost honderden miljoenen euro die beter voor andere doelen besteed kunnen worden. De aanleg van de Utrecht NS-USP vergde uiteindelijk zelfs een half miljard euro. Voor Zeist zullen aanvullende maatregelen ook extra kosten opleveren. Verder verliezen de inwoners van Zeist fijnmazig vervoer. Hoogwaardig OV kan over enige jaren echter gemakkelijk ontstaan door het gebruik van elektrische, gelede (snel)bussen over bestaande wegen.

*Het ligt voor de hand dat de partijen die groeiambitie en verstedelijking als een noodzakelijke opgave zien de beoogde sneltram of iets soortgelijks zullen verwelkomen.*

### **Burgerinvloed/participatie**

Een fundamenteel dossier is burgerparticipatie tijdens de ontwikkeling van nieuw beleid en projecten. De gemeente heeft in sommige gevallen participatie toegestaan. Denk bijvoorbeeld bij het onderwerp bezuinigingen voor de komende jaren. Die liggen nu grotendeels vast. Maar bij veel projecten voor bouwen en mobiliteit moeten burgers en andere belanghebbenden maar afwachten of het college van B&W participatie toestaat. Het onlangs aangenomen 'Handvat Participatie Zeist' biedt daarvoor geen garanties.

De meeste partijen zitten eigenlijk niet te wachten op vroegtijdige invloed van burgers op het beleid. Op het laatste moment bij de raad kunnen inspreken over een door het college vastgesteld voorstel vinden zij vaak al meer dan genoeg. Dat laten zij insprekende maatschappelijke organisaties soms duidelijk blijken.

*De fracties van CDA en Cu/SGP hebben duidelijk weinig behoefte aan participatie. Dan volgen VVD, D66, GroenLinks en PvdA. De lokale partijen en SP willen in de meeste gevallen wel burgerparticipatie bij projecten en bij de ontwikkeling van nieuw beleid.*

Voor opmerkingen: [sbzondersteuning@gmail.com](mailto:sbzondersteuning@gmail.com)