



Publiekshal ▪ Het Rond 1, Zeist  
Postbus 513, 3700 AM, Zeist  
Telefoon 14 030 ▪ zeist@zeist.nl

www.zeist.nl ▪ www.twitter.com/gemeentezeist  
www.facebook.com/gemeentezeist

Aan de gemeenteraad

Ontv. Griffie 24-06-2021/RIB21.117

<b>Datum</b>	24 juni 2021	<b>Ons kenmerk</b>	414309
<b>Burgerservicenummer</b>		<b>Uw kenmerk</b>	
<b>Bijlage(n)</b>	-	<b>Behandeld door</b>	Jan Peter Gulmans
<b>Onderwerp</b>	Verduidelijking proces en inhoud IRP	<b>Portefeuillehouder</b>	S.Jansen

Geachte (buitengewone) leden van de raad,

Op 3 juni jl vond een Ronde Tafel plaats over de concept zienswijze op het Integraal Ruimtelijk Perspectief (IRP). Tijdens de Ronde Tafel bleek uit zowel uw vragen als die van de insprekers de complexiteit van het onderwerp. Een complexiteit die voorkomt uit een inhoudelijke en procesmatige verbondenheid van het IRP met in het bijzonder de Propositie van Zeist, de op te stellen Eerste Zeister Omgevingsvisie en de rol en betrokkenheid van de samenleving in deze drie processen.

Wij hebben gemerkt dat er bij uw raad behoefte bestaat aan een verduidelijking over de hiervoor genoemde complexiteit. Die verduidelijking spitst zich met name toe op drie opmerkingen die tijdens de Ronde Tafel zijn gemaakt, te weten:

- Onduidelijkheid over de status van het IRP en de samenhang met de nog op te stellen eerste Zeister Omgevingsvisie;
- Dat de participatie rond het IRP betrokken zou moeten worden bij de participatie rond de eerste Zeister Omgevingsvisie vanwege de samenhang tussen het IRP en te maken toekomstkeuzes in het lokaal beleid;
- Onduidelijkheid over uw invloed op keuzes in Zeister plannen zoals genoemd in het IRP, en daarmee samenhangend de Propositie van Zeist.

In deze brief verhelderen wij deze opmerkingen zodat u die kennis kunt betrekken in het debat over de concept zienswijze op het IRP.

### **Onduidelijkheid over de status van het IRP en de samenhang met de nog op te stellen eerste Zeister omgevingsvisie**

#### Korte toelichting

De aanleiding van deze opmerking is dat in het IRP staat dat het IRP als basis meegenomen dient te worden in lokale omgevingsvisies. Dit lijkt op een 'dwingend' voorschrift waarbij het IRP, dat juridisch geen status heeft, ons lokaal beleid voorschrijft. Het omgekeerde zou de situatie moeten zijn, namelijk dat de eerste Zeister Omgevingsvisie, die wel een juridische status heeft, onze bijdrage aan het IRP bepaalt.

### Verduidelijking

Wij begrijpen deze opmerking en willen die graag in de juiste context plaatsen. De door u vastgestelde Propositie van Zeist speelt daarbij een belangrijke rol.

Het IRP is een gezamenlijk toekomstperspectief van de 16 samenwerkende gemeenten, met als doel om nu en in de toekomst de groei van de regio op een gezonde en duurzame wijze op te vangen. Het IRP is gebaseerd op lokaal vastgesteld beleid, ontwikkelkansen en ambities van de 16 gemeenten. Het IRP is daarmee geen opgelegd regionaal beleid, maar juist van onder af tot stand gekomen.

De inhoudelijke bijdrage aan het IRP vanuit Zeist is gebaseerd op de Propositie van Zeist. Met het vaststellen van de Propositie van Zeist is dit de basis geworden voor onze toekomstkeuzes. De Propositie is de eerste stap in het denken over de toekomst van Zeist om antwoord te kunnen geven op Zeister én regionale vraagstukken, die in overeenstemming zijn met het DNA van Zeist. Het bevat ontwikkelkansen en onderzoeksrichtingen die verder verkend en uitgewerkt gaan worden. Dat is ook het niveau waarop Zeist heeft bijgedragen aan het IRP, het inbrengen van ambities en kansen voor Zeist die nader verkend en uitgewerkt moeten worden.

De waarden, ontwikkelkansen en onderzoeksrichtingen uit de Propositie worden overgenomen in de eerste Zeister Omgevingsvisie. De Omgevingsvisie vertelt kortgezegd op integrale wijze wat de lange termijn visie is voor onze fysieke leefomgeving in de gemeente Zeist, gebaseerd op bestaand beleid waaronder de Propositie van Zeist, en rekening houdend met een breed scala van waarden verspreid over de kernen en buurten van Zeist.

Met andere woorden, de kern van de Propositie van Zeist, waar de inhoudelijke bijdrage van Zeist aan het IRP op is gebaseerd, staat straks in de eerste Zeister Omgevingsvisie verwoord. Van een regionaal voorgeschreven beleid in de eerste Zeister Omgevingsvisie is dus geen sprake. Uiteindelijk zullen de definitieve keuzes die u maakt ten behoeve van de uitvoering van het IRP en de Propositie van Zeist, ook opgenomen worden in de Omgevingsvisie, zodat deze visie ten alle tijden inzicht en overzicht geeft over invloeden op onze fysieke leefomgeving. Deze keuzes maken vermoedelijk geen onderdeel uit van de eerste Zeister Omgevingsvisie. Dan zijn deze keuzes voor de uitvoering van de Propositie van Zeist en IRP nog niet gemaakt. De definitieve keuzes worden betrokken bij de actualisatieslag van de eerste versie, naar een 2.0 versie.

### **De participatie rond het IRP zou betrokken moeten worden bij de participatie rond de eerste Zeister Omgevingsvisie vanwege de samenhang tussen het IRP en te maken toekomstkeuzes in het lokaal beleid**

#### Korte toelichting

De aanleiding van deze opmerking is dat de Zeister samenleving niet betrokken is bij het IRP, terwijl het IRP, in het bijzonder vanwege de sterke groei van inwoners en arbeidsplaatsen in de regio, een grote impact heeft op Zeist. De Zeister samenleving dient betrokken te worden bij dergelijke regionale strategische vraagstukken met grote lokale consequenties. Het gesprek over regionale strategische vraagstukken en hoe Zeist daar mee omgaat, hoort thuis bij de participatie rond de eerste Zeister Omgevingsvisie.

#### Verduidelijking

Voorafgaand aan de totstandkoming van het IRP is vanuit de regio geen breed participatietraject geweest voor inwoners, ondernemers en andere stakeholders van de 16 gemeenten. Gemeenten hebben zelf invulling kunnen geven aan de participatie met de samenleving over de eigen bijdrage aan het IRP, passend bij lokale ontwikkelingen en gebruiken.

In Zeist geven wij op verschillende manieren invulling aan die participatie. In de eerste plaats door participatie met de samenleving bij het maken van lokaal beleid, zoals bijvoorbeeld de woonvisie. Lokaal beleid is input geweest voor het IRP. In de tweede plaats is met brede groepen uit de samenleving geparticipeerd voor de Propositie van Zeist. Bij de vaststelling van de Propositie van Zeist heeft u ons verzocht om de Zeister samenleving nauw te betrekken bij de uitwerking van de Propositie. Dat gaan wij doen. Tot slot wordt voor de eerste Zeister Omgevingsvisie met u, inwoners, ondernemers en stakeholders in Zeist gesproken over

waarden en kwaliteiten van Zeist, die de pijlers gaan vormen van deze visie. Deze waarden en kwaliteiten vormen uiteindelijk het eerste vertrekpunt om met samenleving en stakeholders in gesprek te gaan over gebiedsontwikkelingen en de verkenning en uitwerking van ontwikkelkansen en onderzoeksrichtingen uit de Propositie van Zeist. Het is mogelijk dat eerder gemaakte keuzes in de Propositie van Zeist of het IRP wijzigen, als uit de uitwerking van onderzoeksrichtingen met participatie blijkt dat iets niet haalbaar of gewenst is. Aanpassingen van keuzes worden dan meegenomen in de actualisatie van de eerste Zeister Omgevingsvisie naar een 2.0 versie.

Op basis van bovenstaande zijn wij van mening dat de Zeister samenleving in ruime mate betrokken is en wordt bij belangrijke keuzes voor de toekomst van Zeist en de regio. Wij zien geen aanleiding om voor het IRP een apart participatietraject te organiseren dat onderdeel uitmaakt van het participatietraject van de eerste Zeister Omgevingsvisie en daarmee opnieuw over toekomstkeuzes voor Zeist te participeren. Zoals eerder in deze brief is aangegeven, vormt de door uw vastgestelde Propositie van Zeist de basis voor onze toekomstkeuzes en bijdrage aan het IRP. De toekomstkeuzes worden met u en de samenleving verder verkend en uitgewerkt.

### **Onduidelijkheid over uw invloed op keuzes in Zeister plannen zoals genoemd in het IRP, en daarmee samenhangend de Propositie van Zeist**

#### Korte toelichting

De aanleiding van deze opmerking zijn de woningbouwaantallen die in het IRP genoemd worden bij Zeist-Noord en stationsomgeving Driebergen-Zeist en zorgen over groeiambities van de regio in relatie tot behoud en versterken van groene kwaliteiten en de identiteit van Zeist. Dit wekt de suggestie dat als ingestemd wordt met het IRP, we ook instemmen met de plannen en voorstellen zoals genoemd in het IRP. Het lijkt daarmee alsof u niet meer kunt sturen op plannen en voorstellen die van invloed zijn op de Zeister samenleving, flora en fauna.

#### Verduidelijking

Het IRP is een gezamenlijk toekomstperspectief voor de regio en moet voor Zeist bijdragen aan het goede leven van inwoners, flora en fauna in Zeist. Dat is voor Zeist het vertrekpunt. Niet alleen straks bij de vaststelling van het IRP, maar ook later bij de verkenning en uitwerking van Zeister plannen heeft u het laatste woord. Wij voeren als Zeist de regie op onze eigen plannen en ontwikkelingen. Voor zover er sprake is van gemeentegrensoverschrijdende plannen en ontwikkelingen, werken we samen in allianties met andere partijen. Ook daarvoor geldt dat u beslist over onze plannen. Niet de regio bepaalt wat goed is voor Zeist, maar u en de Zeister samenleving.

Wij gaan er vanuit dat wij met deze brief uw inhoudelijke en procesmatige opmerkingen over het IRP hebben verduidelijkt en wensen u een goed debat toe.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van Zeist,

de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

dr. H.S. Grotens

drs. J.J.L.M. Janssen