



Couwenhoven 4612, 3703 EM Zeist. Telefoon 030-6958618;
e-mail: werkgroep@natuurlijkzeist-west.nl

Inspreektekst Aanbevelingen Rekenkamer onderzoek Burgerparticipatie Ronde Tafel 1 juli 2021

Geachte raadsleden en andere toehoorders,

Wij onderschrijven de inbreng van de Stichting Milieuzorg en de Stichting Beter Zeist. Wij willen enkele kernpunten a.d.h.v eigen ervaringen naar voren brengen.

Duidelijkheid bij de start dat iedereen ook mag meedenken over de opzet van het participatietraject.

Iedereen wil graag duidelijkheid, maar bij de start van een ontwikkeling zijn veel dingen nog niet duidelijk. Daarom moeten participatietrajecten bij de start “open” zijn en moet er een gesprek plaatsvinden over de vorm: bijvoorbeeld informeren, adviseren, samenwerken etc. Ook de belanghebbenden moeten wat kunnen vinden van de opzet van de participatie, aantal bijeenkomsten e.d.

De kaders voor een project moeten ook onderwerp van participatie zijn en moeten kunnen worden heroverwogen. Zorg als raad voor participatie vanaf de start!

De kaders voor een project zijn het meest bepalend. Als je die niet ter discussie wilt stellen, wijs je bij voorbaat een deel van de inbreng af. Er mogen best kaders of vertrekpunten zijn maar bouw dan een fase in waarin deze kunnen worden heroverwogen. Ze mogen niet dwingend zijn. Niets is zo frustrerend als te horen krijgen dat “je mag meedenken, maar niet over het aantal woningen of winkels”. Dat dat soort bepalende zaken bij voorbaat gegeven is terwijl deze de grootste ruimtelijke impact hebben. Burgerparticipatie moet vooral in vroeg stadium moet komen. Niet alleen gaan over de kleur van de bestrating, maar ook over het aantal huizen etc.

Zorg voor een goede dialoog

Als burgers serieus worden genomen, zie de vorige twee punten, doen de meeste burgers ook serieus mee. En kun je ook goed met elkaar in gesprek en komt niemand in de verdrukking. Dat niemand in de verdrukking mag komen, is een verantwoordelijkheid van en opdracht aan iedereen, aan gemeente, aan burgers en aan de ontwikkelaars. Projecten moeten daarom juist open starten zodat deze opdracht ook handen en voeten kan krijgen.

De gemeenteraad moet op een goede manier knopen doorhakken.

Burgers hebben u gekozen en vertrouwen en mandaat gegeven om Zeist te besturen. Maar wel op een goede manier. Dat betekent beleid maken ook door luisteren en heroverwegen.

Voorbeelden (altijd gevaarlijk)

De Clomp van 8000 bezwaarhandtekeningen naar nul bezwaarschriften

De Clomp 1998/2000 Slechte start met een grootschalig plan met scholen in hoogbouw. Desalniettemin zou bijna al groen in De Clomp verdwijnen. 8000 bezwaarhandtekeningen uit Zeist-West.

De Clomp 2001 Herstart met dialoog over planproces.

De Clomp 2002 Start planproces in coproductie, 'Planbegeleidingsgroep' en 'Initiatiefgroep'. Groen mag in principe niet verminderen. Uw raad schrapte zelfs de woorden "in principe" om het kader nog scherper te stellen.

De Clomp 2005 Eigenaar Fortis stopt met projectontwikkeling (in het algemeen). Verkoop aan ING.

De Clomp 2008 ING stopt met projectontwikkeling en exploitatie (in het algemeen).

De Clomp 2008 Overname winkelcentrum door Rialto.

De Clomp 2009 Op voorstel Planbegeleidingsgroep aanstellen "aanjager" voor de plannen.

De Clomp 2010 Bouw nieuwe Moskee, Vaststelling bestemmingsplan De Clomp met Groenwaarderingsplan. Zeer beperkt beroep tegen bestemmingsplan (drie eigenaren over 'aansluitingsdetails').

De Clomp 2011 bouw De Koppeling, Gezondheidscentrum, 22 woningen, kap 120 bomen nul bezwaren.

De Clomp 2013 Kredietcrisis Rialto ziet verder af van plan.

De Clomp 2015 herzien schetsplan (geen (duur) ondergrondsparkeren daardoor minder woningen/winkels).

De Clomp 2016/2018 VO en DO en Omgevingsvergunningen. Nul bezwaarschriften.

Conclusie

De Clomp 2021 Wijkcentrum klaar. Fijn dat er een nieuw winkelcentrum. Hier en daar wel te krap zoals in de participatie al werd aangegeven. Jammer dat de inbreng van de Planbegeleidingsgroep dat daar beter naar gekeken had moeten worden, niet door de raad is opgepikt. Dan was de tevredenheid nog groter geweest.

Conclusie: Investeren in een goed proces loont gezien het draagvlak. Protesten zie 1998 zorgen voor vertraging. Participatie niet.

De Dreef 2

Naar eigen zeggen is de ontwikkelaar drie jaar in overleg met de gemeente. Dan komt er een informatie-avond voor omwonenden en natuurgroepen. Het plan tast het groen en de natuur zwaar aan omdat het sterk afwijkt van de footprint van het kantoor dat er staat.

Omwonenden en organisaties gaan hard op de rem staan. Schrijven een brief aan de raad.

Zijn het in de basis niet eens met het plan. Willen een uitspraak van de politiek. Dit is uiteraard frustrerend voor ambtenaren en ontwikkelaar die hier drie jaar aan hebben gewerkt.

En die wellicht een ander beeld hadden van de groen- en natuurbelangen. Dit had

voorkomen kunnen worden door bij de start een open gesprek te hebben over

uitgangspunten en belangrijke groenaspecten. Nu komt dit gesprek er pas na drie jaar. Dat is veel te laat. Er is dan al veel geïnvesteerd. Wil je dit willens en wetens zo aanpakken? Nee

toch, zorg als raad voor de duidelijkheid: participatie vanaf de start!

Zeister Enk

Nog voordat er een potloodstreep op papier stond, sprak de ontwikkelaar (en niet de gemeente) met bewoners- en natuurorganisaties. Gevolg, voorzover ons bekend geen

beroepen tegen het bestemmingsplan en nu een enkel voorlopig bezwaar tegen de overbodige kap van gemeentebomen in het omringend gemeentegroen, buiten het

plangebied en het ontbreken van een inrichtingsplan daarvoor. Maar wel draagvlak voor het plan met 100 woningen waaronder goedkope huurwoningen en een soort Knarrenhof! Van het begin af aan kunnen meedoen werkt beter voor "het goede leven in Zeist".

Conclusie: participatie vanaf de start van een project en dialoog ook over de opzet van het traject, geeft betere resultaten en meer draagvlak in de samenleving.

Hoogachtend,
Ernest Schuler

e.schuler@natuurlijkzeist-west.nl / 06-49876043