



Secretariaat:  
Griffensteijnseplein 22  
3703 BG Zeist  
T: 06-46082657  
KvKnr.:30250364  
NL98 INGB 0005 8035 12  
E: [beterzeist@gmail.com](mailto:beterzeist@gmail.com)  
W: [www.beterzeist.com](http://www.beterzeist.com)

Aan de gemeenteraad van Zeist

Zeist, 16 juni 2021

**Betreft:** Inspraakreactie Ronde Tafel Raadsvoorstel  
Parkplan Vollenhove

Geachte raad,

Het is mooi dat de gemeente Vollenhove meer perspectief wil geven. Het concept Parkplan is een inspirerend document met hooggestemde ambities. Die kunnen bij realisering de wijk een positieve impuls geven. Dat is nodig ook gezien de problemen die worden gesignaleerd. Het is zowel voor de bewoners, de buurt Vollenhove, de omliggende buurten en Zeist van groot belang.

Stichting Beter Zeist beperkt zich in deze fase van de gebiedsontwikkeling tot het stellen van een aantal vragen. De nadruk ervan ligt op het algemeen beleid, buurt- en wijkoverstijgende aspecten en de procesgang.

## Onderwerpen en vragen

### 1 Doelen en evaluatie

- a. Worden de mooie ambities omgezet tot concrete, realistische doelen waar de bevolking nog invloed op kan hebben?
- b. Wordt er voor gezorgd dat na realisering van het project er ook voldoende middelen beschikbaar zijn om het vereiste onderhoud van de aangepaste buitenruimte te kunnen uitvoeren?
- c. Wordt vanaf het begin gezorgd voor onafhankelijke evaluatie door middel van een nulmeting en door afspraken over tussentijdse en eindevaluatie en een evaluatie na 5 jaar na de afronding van het project?

### 2 Toevoegen van woningen en bekostiging

- a. Wat maakt het nodig extra woonblokken te plannen, terwijl in de gemeente al tot 2035 wordt voorzien in voldoende woningen?
- b. Is dat nodig voor de bekostiging van het project?
- c. Dragen de ontwikkelaars dan ook bij aan de bekostiging van de voorgestelde voorzieningen in de omgeving?
- d. Wat gebeurt er wanneer er onvoldoende gelden zijn voor het realiseren van de ambities? Worden er dan nog meer woningen toegevoegd of wordt er navenant gekort op de voorgestelde andere voorzieningen?
- e. Of wordt in plaats daarvan vooral ingezet op verkoop van huurwoningen om een meer maatschappelijk diverse wijk te creëren?

### **Toelichting:**

- Op pagina 6 2e alinea van het raadsvoorstel staat: *“In de huidige begroting zijn hiervoor nu weinig of geen middelen beschikbaar, deze moeten nog gevonden worden. Ook het toegekende RIOZ budget is hiervoor ontoereikend.”*
  - Iets soortgelijks speelt bij de Utrechtseweg e.o. Bij de huidige en komende transformatie van de cultuur- en natuurhistorische Stichtse Lustwarande worden er veel woningen toegevoegd, volgens een globale planning en schatting ca. 1.000. Maar er is tot nu toe geen geld om het bestaande groenblauwe raamwerk langs en om de bebouwing op te knappen en goed te onderhouden, hoewel dat wel door de raad was besloten.
  - Verder liggen er nu bezuinigingsvoorstellen van de gemeente die ook het groenbeheer raken. Ook is er een voorstel om openbaar groen te verkopen zodat er straks meer mensen het moeten doen met minder groen.
- f. Hoe denkt het college een ontoereikend budget voor de uitvoering van het Parkplan Vollenhove te voorkomen?
- g. En als dat lukt hoe zorgt het college er dan voor dat in het kader van evenwichtige belangenafweging en zorgvuldig handelen het openbare groenblauwe raamwerk van de buurten langs de Utrechtseweg ook wordt hersteld en goed wordt onderhouden?

### **3 Pilots nieuwe mobiliteit**

- a. In hoeverre is voor de aanleg van een (eventuele) HOV-lijn USP- Zeist – Amersfoort een aantal van ca. 3.000 woningen nodig in Vollenhove e.o.?  
**Toelichting:** In de regionale visie van U16 *“Integraal Ruimtelijk Perspectief”* en de onderliggende rapporten wordt nieuwbouw van 5.000 woningen in Zeist Noord (Vollenhove en Dijnseburg) als voorwaarde gezien om het bestaande traject Utrecht CS – USP rendabel te maken. Dat zou het nodig maken de lijn te verlengen naar Zeist. Dat betekent dat er in en bij Vollenhove veel woningen bij zouden moeten komen.
- b. Zal bij de (plaats)bepaling van de HOV-lijn een evenwichtige en brede afweging van alle belangen en waarden plaatsvinden, ook in samenhang met andere buurten van Zeist-noord en Zeist-west?
- c. In het Parkplan Vollenhove staat de HOV-lijn (op pagina 31 in het plaatje *“Vollenhove optimaal verbinden met de regio”*) al geprojecteerd over het natuurgebied en provinciaal aardkundig monument de ‘Lage Grond’. Is dat een vergissing of is het bewust zo bedoeld?
- d. Als het een vergissing is wordt dat dan gecorrigeerd in het rapport door een erratum of wordt het in de tekst van het raadsvoorstel hersteld?

### **4 Groene energie**

- a. Wordt voorzien in een volwaardige studie over energiegebruik (van de bestaande bebouwing) die alle consequenties en risico’s voor de lange termijn laat zien?
- b. Wordt voor Vollenhove en andere buurten overlast voorkomen van grootschalige energie-opwek langs de A 28, nu gemeente De Bilt langs deze weg zoekt naar locaties voor grote windturbines?

### **5 Gebiedsvisie, Sanatoriumbos en groenstructuur**

- a. Onderschrijft het college de visie dat het Sanatoriumbos zou moeten fungeren als centraal uniek bospark voor Zeist Noord? (conform Wijkvisie Zeist Noord 2005). En dat een fietspad dwars door het bos daar niet in past?

- b. Wordt nog geopteerd voor een groene verbinding tussen het Sanatoriumbos en het bestaande bos van Vollenhove aan de westkant van de A28? (vergelijk de ambitie in de Structuurvisie Zeist en die in het Parkplan: “*het vergroten van de oversteekbaarheid van de A28 onderzoeken*”).
- c. Zo ja, wat betekent dat voor de ruimtelijke inrichting van Vollenhove?
- d. Wordt bij de toevoeging van woningen en het HOV ook de Ecologische Hoofdstructuur Zeist gerespecteerd?
- e. Wat betekent de reconstructie van de Warande, de inrichting van de Dreef/Sanatoriumbosrand en de woningbouw bij de Panweg voor de nu nog samenhangende groenstructuur van Zeist Noord?
- f. Wat betekent eventuele woningbouw op het Sanatoriumterrein voor de voorgestelde natuur- en recreatieve functies van het Sanatoriumbos?

## **6 Werkgebied en Participatie**

- a. Worden de inwoners en burgerorganisaties grenzend aan Vollenhove en maatschappelijke organisaties, zoals Stichting Beter Zeist en Stichting Behoud Sanatoriumbos Zeist, ook bij het proces en de planvorming betrokken en zo ja op welke wijze?

## **7 Project en Raadsinvloed**

- a. Wat wordt de invloed van de Raad op het beoogde uitvoeringsproject met een publiek-private status? Hoe kan de raad nog invloed uitoefenen? (Vergelijk de ervaringen bij project Kerckebosch).
- b. Wat blijft er over van de onafhankelijke positie van de ‘embedded’ raadsleden? Adviseren zij vanuit het project straks zichzelf?

Met vriendelijke groet,



Egbert Visscher  
Stichting Beter Zeist,  
voorzitter Platform buurten en dorpen