

De column van Froukje Wirtz /15 februari 2021

Dit Zoomen staat niet in Koenen!

Deelname: 15 februari 2021

Gemeente: digitale participatie Omgevingsvisie Zeist

Onderwerp: Invullen waardenkaart Zeist

Het begon zo:

Fijn dat u zich heeft aangemeld voor de *waardensessie: 'Ruimtekaart Zeist'* op 15-2-2021 via Zoom of Teams, georganiseerd door de gemeente Zeist. Burgerparticipatie dus.

Als inwoner van Zeist ben ik betrokken bij sommige thema's die in onze gemeente gaande zijn. Goed voorbereid zat ik dus op 15-2 voor het computerscherm. Bij de voorstelronde kende ik gelukkig één persoon. Het viel me op dat het Lyceumkwartier goed was vertegenwoordigd. Niet duidelijk werd hoe de indeling van de groepjes tot stand was gekomen. Eén persoon stelde zich voor als 'bestuurder'. Ik denk dat de voorstelronde in verband met de tijd niet helemaal werd afgerond, hoewel de spreekster zei 'iedereen gehad te hebben'.

Jorieke Vermeulen bleek projectverantwoordelijke te zijn en vermeldde ook meteen een *disclaimer*: als na enige tijd blijkt dat alles toch weer anders moet dan behouden we wel een slag om de arm. De avond stond onder de montere begeleiding van een dame van *Ruimtevolk*, een extern Utrechts bureau, gespecialiseerd in *stedelijke en regionale transitie*s.

Inhoud?

Enfin, we begonnen het *inhoudelijke* gedeelte. Daar kregen wij een dubbele dia te zien. Enerzijds allerlei plakkertjes en pijltjes die de ruimtekaart tot nu toe voorstelde, anderzijds een twintigtal *portretten van bekende Nederlanders*, van ruimtevolk zagezegd. Wat zou dit in hemelsnaam (om eens iets met veel ruimte te zeggen) betekenen? Gelukkig vroeg een van de deelnemers zich meteen hardop af wat deze beelden met ons thema van doen hadden. De reactie van Ruimtevolk hield een belofte in: wacht op onze daden!

Na enig heen en weer gekrakeel hield ik het voor gezien. Ik zag geen waarden in deze *waardensessie*, geen ruimtekaart, geen aantrekkelijk perspectief op groen en duurzaam toekomstig Zeist e.o.. Mijn inhoudelijke betrokkenheid veranderde in ergernis richting de gemeente Zeist die ons blijkbaar als ruimtevolk inschatte.

Ergernis is iets om te onderzoeken.

Waarom zouden deze *personen* zijn afgebeeld? Bedoeld is wellicht dat hier *symbolen* worden getoond waarmee wij, Zeistenaren, het *nieuwe verhaal* van Zeist kunnen helpen *verbeelden*. Dus, een symbool als teken of beeld *dat staat*

voor iets. Zoals bijvoorbeeld Peugeot zich bekend maakt met een ijzersterk symbool, een oersterke leeuw. En zoals ABN-Amro zich presenteert met een 'wapenschild' dat vertrouwen moet uitstralen.

Waarom kan ik er dan niet in mee als Linda de Mol op mijn scherm verschijnt in een 'ruimtekaart', als symbool van Zeist-straks? Antwoord: omdat het politieke hier persoonlijk is geworden. Anders gezegd: er is geen inhoudelijk thema waarover het zou moeten gaan. Nog anders: de afbeeldingen hadden wel begrepen kunnen worden als b.v. Wouter Harbers achter de piano was getoond; als tuinmensen bezig geweest waren met bomen planten en groen verzorgen; Bernard Haitink doende als dirigent, als een wethouder een appartementencomplex voor middeninkomens opent; als Adriaan van Dis in de Zeister bibliotheek zijn nieuwe boek presenteert, als Lineth Beerensteyn voetbalt tegen België of als Frans Bauer (een meneer merkte op dat hij bij de portrettengalerij was) met z'n gezin fietst in het bos waar de verbreding van de A27 niet is door gegaan, o.a. door zware pressie vanuit de Gemeente Zeist, die zich daarmee hardmaakte voor vermindering van CO2-uitstoot.

Dit zelfonderzoek naar irritatie gaf enige lucht; de hemel betrok weer toen de uitnodiging van Beter Zeist kwam om te vergaderen, o.a. over de vergevorderde omgevingsvisie Zeist om deel te gaan uitmaken van *stadsregio Utrecht*. Er is nieuw zelfonderzoek nodig: heeft het zin hier m'n kostbare tijd in te steken? Ik ga eens contact zoeken met Beter Zeist.