

JAARVERSLAG 2020 Stichting Beter Zeist

INHOUDSOPGAVE

1 Stichting / 1

Beleid / 1

Organisatie / 1

Financiën / 2

2 Activiteiten / 2

Algemene aanpak / 2

Thema omgevingsvisies en economie / 3

Thema wonen en bouwen / 4

Thema groen en biodiversiteit / 4

Thema verkeer en vervoer / 5

Thema energie en warmte / 7

Thema invloed van burgers / 7

Thema gemeentefinanciën / 8

3 Ondersteuning burgeractiviteiten / 9

Ondersteuning burgerinitiatief 'Geopark Heuvelrug' / 9

Ondersteuning burgeractiviteit Samen Duurzaam Zeist / 9

Overige burgeractiviteiten / 9

4 Voorlichting en publiciteit / 10

Actieve voorlichting / 10

Sites beterzeist.nl en beterzeist.com / 10

5 Overige activiteiten / 10

1 STICHTING

Beleid

- *Het jaarverslag 2019, het jaarprogramma 2020 en het meerjarenbeleidsplan 2020-2023* werden na advies van het platform door het bestuur vastgesteld.
- *Minimum activiteiten* waren in 2020:
 - o Het informeren van burgers en het onderhouden van het eigen netwerk;
 - o Uitvoeren van de denktankfunctie voor de samenwerkende groepen;
 - o Het verbeteren van de gemeentelijke voorlichting.
- *Prioriteitstelling*: per geval werd mede afhankelijk van de beschikbare tijd en menskracht aandacht besteed aan andere activiteiten zoals het uitvoeren van burgerinitiatieven en beleidsbeïnvloeding.

Organisatie

- Het *Bestuur* kwam als gevolg van de coronapandemie op locatie 1 maal bijeen voor de voorbereiding en uitvoering van de activiteiten van de Stichting. De vergaderingen na februari werden vervangen door onderling direct contact via e-mail en telefoon. Tussendoor werd tussen de leden onderling contact onderhouden over de uitvoering van het werk.
- *Bestuurssamenstelling*. In het bestuur hadden zitting: Hanna van den Dool (voorzitter, contactpersoon Zeist West), Marc Hofstra (vicevoorzitter en contactpersoon dorpen), Anton Moll van Charante (secretaris-penningmeester en contactpersoon Zeist Oost). Marc Hofstra verliet het bestuur in de loop van het jaar i.v.m. zijn taakbelasting voor het inmiddels gefuseerde 'Geopark

Platform van buurten voor een mooi en groen Zeist en invloed van burgers

Heuvelrug Gooi en Vecht'.

Piet van Driel was bestuursadviseur en idem Egbert Visscher ook als contactpersoon Zeist Noord.

- Er bleven in 2020 *vacatures* die gezien de onevenredige taakbelasting moeten worden vervuld. Piet van Driel adviseerde en ondersteunde het bestuur bij de uitvoering van werkzaamheden, waaronder de digitale administratie.
- Het *Platform buurten en dorpen* kwam als gevolg van de coronapandemie op locatie 1 maal bijeen in de Stichtse Vrije School. Het adviseerde op hoofdlijnen het bestuur en stimuleerde informatie-uitwisseling en taakafstemming tussen buurtgroepen en andere organisaties, zoals lokale milieugroepen. Voor de vergaderruimte zorgde Gerard Poolman. In plaats van formele vergaderingen werd tussentijds mondeling en schriftelijk contact onderhouden met platformleden. Op 27 december overleed Hans Voorberg na een lange ziekte. Hij heeft jarenlang vanuit Vereniging Bosch en Duin e.o. en de Stichting Wegh der Weegen contact onderhouden met Beter Zeist.
- Gedurende het gehele jaar fungeerden voor de belangrijkste thema's *werkgroepen ruimte/omgeving en verkeer*. Daarbij werd samengewerkt met personen en groepen op het betreffende thema. Deze werkgroepen, waarin ook de bestuursleden zitten, hebben werkzaamheden van het bestuur overgenomen. Daardoor wordt het bestuur minder met uitvoerende taken belast.
- Speciale aandacht werd in het Platform besteed aan de *onderwerpen* werkwijze Beter Zeist, verkeerscirculatie centrum, burgerinitiatief 'Geopark Heuvelrug Gooi en Vecht', ontwikkeling omgevingsvisies, regionale/provinciale plannen.
- Het voorzitterschap en het secretariaat van het *Platform* bleven zoveel mogelijk losgekoppeld van die van het (werk)Bestuur. Egbert Visscher fungeerde als voorzitter van het Platform. Gerard Poolman notuleerde de vergaderingen.
- De Stichting werd gesteund door ruim 800 *persoonlijke donateurs en vrienden en contacten*, Zij onderhield verder contact met *groepen burgers en burgerorganisaties* zoals actieve buurt- en dorpsorganisaties, Stichting Milieuzorg Zeist e.o., vereniging Werkgroep Natuurlijk Zeist-West, burgeractiviteit 'Samen Duurzaam Zeist' en een vertegenwoordiger van 'Zakelijk Zeist Onderneemt'.
- Met *landelijke organisaties* heeft de Stichting contacten waaronder de Vereniging Leefmilieu (www.leefmilieu.nl). Stichting Beter Zeist is daar lid van.

Financiën

- Beter Zeist heeft aan de fusering van 'Geopark Heuvelrug' met 'Geopark Gooi en Vecht' nog een financiële bijdrage geleverd.
- De *minimumdonatie* voor personen is gelijk gebleven (15 euro).
- De *opbrengsten* uit (persoonlijke) donaties en sponsorbijdragen waren beperkt omdat er i.v.m. corona niet gevraagd is om donaties en andere bijdragen; de *uitgaven* groeiden ook minder doordat activiteiten op locatie niet doorgingen.
- Het voorzichtige beleid op financieel gebied zorgde voor een *gezonde financiële positie* van de Stichting.

2 ACTIVITEITEN

Algemene aanpak

- De inbreng vanuit de Stichting had betrekking op die onderwerpen die *buurt overstijgend zijn en/of die een precedentwerking* hebben. In dat kader werden o.m. brieven geschreven, inspraakreacties, zienswijzen en bezwaarschriften ingediend en zijn deze tijdens de Ronde Tafel van de gemeenteraad toegelicht.
- Behalve het zelf reageren naar de gemeente en organisaties werden *buurtgroepen en organisaties ondersteund* bij het opstellen van hun reacties. In

dat kader is relevante informatie uitgewisseld of werd verwezen naar (praktijk)deskundigen.

- In beide gevallen - het zelf reageren of het ondersteunen van anderen - zijn de *reacties inhoudelijk afgestemd met de organisaties en groepen die samenwerken met de Stichting* en werden de taken onderling verdeeld. In dergelijke gevallen heeft de Stichting veel tijd besteed aan het zorgen voor de eigen deskundige inbreng.
- *Raadsleden en partijen* zijn mondeling en schriftelijk geattendeerd op informatie en opvattingen van de Stichting. Dit gebeurde ten behoeve van de meningsvorming en soms ook voor de besluitvorming door het aanleveren van voorstellen en concepten voor amendementen, moties en suggesties.
- Ook *andere organisaties* werden geattendeerd op de inspraakreacties en zienswijzen van de Stichting, zoals Provincie Utrecht, woningbouworganisaties, en projectontwikkelaars.

Thema omgevingsvisies en economie

Dit onderwerp heeft veel aandacht gevergd omdat zowel de provincie als de regio U10/16 en in afgeleide zin de gemeente Zeist onderleggers hebben opgesteld voor hun toekomstige omgevingsvisies. Het vergde veel studie van de kant van betrokken maatschappelijke organisaties om op de stukken te kunnen reageren.

De gemeente Zeist heeft er helaas niet aan meegewerkt om de voorbereidende processen samen met de maatschappelijke organisaties ter hand te nemen. Ook werden de inwoners niet geïnformeerd over belangrijke bouwstenen voor de omgevingsvisie en konden zij niet participeren bij de voorbereiding ervan. Dit met uitzondering van de regionale energiestrategie (RES). Een gemiste kans. Terwijl de provincie in eerste instantie wel maatschappelijke groeperingen liet meedenken, heeft de gemeente Zeist zich vooral gericht op het deelnemen aan het informele regionale beraad U10/16 en intern overleg.

De reacties van Stichting Beter Zeist over basisdocumenten voor de omgevingsvisies van de regio, de provincie en Zeist werden inhoudelijk en procedureel afgestemd met de groene organisaties. De reacties hadden vooral betrekking op de politieke ambitie voor extra facilitering van economische groei van de Metropoolregio Utrecht. En op de daaruit voortkomende migratie naar de regio die weer leidt tot verstedelijking van o.m. Zeist. Nadrukkelijk is vastgesteld dat over deze politieke keuze en de gevolgen ervan de inwoners van Zeist niet werden geraadpleegd.

Activiteiten

- In januari hebben Beter Zeist en 2 groene groepen een *gezamenlijke brief* aan de raad gestuurd over het *Procesvoorstel Invoering Omgevingswet*. Daarbij is gewezen op de Top Down benadering en het gebrek aan aandacht voor wijkoverstijgende en -verbindende thema's, kwaliteiten en (omgevings)waarden. De 3 organisaties pleitten verder voor een goed overleg met alle belanghebbenden en voor een zorgvuldige participatie van de Zeister samenleving.
- Op basis van het 'Manifest Toekomst van Zeist' d.d. 22 november 2019 van Beter Zeist en 2 groene groepen is in maart een *oproep* verspreid om Zeist mooi en groen te houden.
- Ook hebben de 3 organisaties in maart een *zienswijze* ingediend over de concept *Contour REP* (Regionaal Economisch Programma).
- In september heeft Beter Zeist een mondeling en schriftelijk een *inspraakreactie* gegeven over de *Contour REP en de Propositie van Zeist*. Er was tijdens de Ronde Tafel per inspreker slechts 3 minuten beschikbaar voor mondelinge inspraak over deze basisdocumenten voor de toekomst van Zeist.

- Eind oktober volgde de Ronde Tafel over het *ontwerp Provinciale Omgevingsvisie (POVI) en Interim Omgevingsverordening (PIV)*. Over het concept voor de Zeister zienswijze heeft Beter Zeist een *inspraaknotitie* opgesteld. Die heeft mede geleid tot enige aanpassingen van de later ingediende zienswijze.
- Nog in dezelfde maand heeft Beter Zeist een *zienswijze* ingediend bij Gedeputeerde staten over de *ontwerpen POVI en PIV*.
- In november hebben Beter Zeist en de 2 groene groepen op ambtelijk niveau *schriftelijk commentaar* gegeven op het *voorconcept deel over 'natuur en landschap in Zeist'* van de komende omgevingsvisie Zeist.

Thema wonen en bouwen

Dit jaar stond vooral de 5-jaarlijkse actualisering van de woonvisie centraal. In dat kader pleitten Beter Zeist en de groene groepen vooral voor:

- Voldoende burgerparticipatie en burger-inbreng over de achterliggende hoofdkeuzen van beleid;
- Het daarbij betrekken van de samenhang met andere invloedrijke (regionale) visies en plannen;
- Het bespreken en verwerken van de principiële inbreng van de organisaties.

In dat kader pleitten zij voor een zienswijze-procedure waaraan voorafgaande aan de besluitvorming over de visie iedereen zou kunnen meedoen. Het college en de raad hebben zich echter vooral beperkt tot de formele inspraakprocedure.

Wat de bouwprojecten betreft hebben vooral de buurt- en dorpsorganisaties en -groepen hun bijdragen geleverd, waar nodig ondersteund door Beter Zeist.

Activiteiten

- In mei hebben Beter Zeist en de groene groepen gezamenlijk een *schriftelijke bijdrage* geleverd aan de discussie tijdens de raadsinformatiebijeenkomst over de *actualisering van de woonvisie 2016-2020*.
- Deze gezamenlijke bijdrage over de actualisering heeft Beter Zeist nog aangevuld met een *notitie constatering en principiële vragen*.
- In juli pleitten Beter Zeist en de groene groepen in een gezamenlijk brief aan de raad voor een *goed participatieproces voor de woonvisie 2021-2025* en voor de mogelijkheid van het *indienen van zienswijzen*.
- Begin september heeft Beter Zeist aan de gemeente haar *reactie* gestuurd over de *conceptversie van de woonvisie*.
- In oktober gaf Beter Zeist aan de projectontwikkelaar een *schriftelijke reactie* op de *concepten voor het stedenbouwkundigplan en het beeldkwaliteitsplan voor Eikenstein*. Het ging vooral om de zorgen over de verwachte parkeerdruk, de ruimte en de zorg voor de bestaande groene inkadering en de samenhang tussen de zorgfunctie (in hoofdgebouw Eikenstein) en de woonfunctie.
- In december heeft Beter Zeist tijdens de Ronde Tafel op basis van een *schriftelijke reactie* ingesproken over de geactualiseerde woonvisie.

Thema groen en biodiversiteit

Over dit thema heeft Stichting Beter Zeist vaak samen met 2 groene groepen vooral de gemeente geadviseerd en daarnaast per project ook inspraakreacties ingediend. In enkele gevallen werden bezwaarprocedures gevoerd.

Verder heeft Beter Zeist waar nodig en indien gewenst aangesloten buurt- en dorsorganisaties geïnformeerd en geadviseerd over projectontwikkelingen.

Activiteiten

- In januari heeft Beter Zeist een *inspraakreactie* gegeven op het *Voorontwerp Groen Raamwerk Utrechtseweg*. Het ontwerp is met burgerparticipatie tot stand

- gekomen. Het probleem is in feite niet het ontwerp maar de beschikbaarheid van middelen. Die zijn wel geraamd maar nog niet (meerjarig) begroot.
- Ook in deze maand hebben Beter Zeist en de 2 groene organisaties op ambtelijk niveau *commentaar* geleverd op de *Beheervisie park De Brink inclusief plan beheermaatregelen*.
 - Beter Zeist heeft in februari nog een *bijdrage* geleverd aan de *evaluatie van het Bomenbeheerplan Zeist*. In mei heeft de gemeente het rapport gepubliceerd. E. Visscher verliet in februari de adviesgroep waarin hij gedurende de periode 2016 - 2020 zitting had.
 - In juli heeft Beter Zeist op ambtelijk niveau een *reactie* gegeven op de *concept biodiversiteitsvisie*. Deze is o.i. nog veel te beperkt van opzet en reikwijdte.
 - Beter Zeist heeft in oktober, net als omwonenden, Vereniging Rond het Wilhelminapark en Stichting Milieuzorg Zeist e.o., *bezwaar* gemaakt tegen de verleende omgevingsvergunning met brede precedentwerking voor de *kap van 41 (52) bomen* op een groot perceel aan de Woudenbergseweg. Het gaat om een ingrijpende ontgronding in een cultuurhistorisch groene omgeving. De procedures lopen nog.
 - In de herfst is samen met de groene groepen op uitvoerend niveau met de gemeente *overlegd* over de *kap van 41 bomen t.b.v. de fietstunnel Dreef – Utrechtseweg - Kromme Rijnlaan*.
 - Mondeling en schriftelijk zijn *bijdragen* geleverd aan de jarenlange gezamenlijke actie om te voorkomen dat er een *parkpaviljoen in het Walkartpark* komt. Dat zou het park te veel aantasten en het is ook niet nodig gezien de vele horecavoorzieningen rondom het park. De actie is afgerond nu het raadsvoorstel definitief is teruggetrokken.
 - De procedures van de in augustus 2019 ingediende *bezwaarschriften* van Stichting Beter Zeist, Vereniging Lyceumkwartier Zeist en de groene groepen tegen het plaatsen van *grote digitale informatieborden langs invalswegen van Zeist* zijn nog niet afgerond. Het gaat om aantasting met precedentwerking van de cultuurhistorische, groene omgeving en de verkeersveiligheid.
 - Tegen de langdurig tijdelijke bewoning van *Veldheim, Stenia (2 locaties) en Peronnik* langs de Utrechtseweg heeft Stichting Beter Zeist in december 2019 bezwaar gemaakt i.v.m. onverenigbaarheid met het bestemmingsplan (maatschappelijke functie en groen) en de overlast die werd ondervonden. Daarmee is aangesloten bij besluit van het college tegen de aanvraag. Dit besluit was echter in 2019 te laat gepubliceerd waardoor de omgevingsvergunning rechtens werd verleend. Op basis van het bezwaar en het advies van de commissie Bezwaarschriften heeft het college de verleende vergunning via een 'bestuurlijke lus' vernietigd. De ontwikkelaar heeft beroep aangetekend bij de rechtbank waarbij deze Beter Zeist als belanghebbende partij heeft erkend. De 4 beroepsprocedures lopen nog. Ondertussen wordt geprobeerd per locatie tot een aanvaardbare oplossing te komen. Mogelijk is dat daarover in 2021 meer bekend wordt.

Thema verkeer en vervoer

Sinds 2012 beijvert Stichting Beter Zeist zich, in samenwerking met andere personen en groepen, om de verkeerscirculatie in het centrum van Zeist te laten aansluiten op de wensen van de inwoners, passanten en ondernemers. Dat laatste werd echter begin 2015 doorkruist door een eigen verkeersvariant die de raad op eigen initiatief en in beslotenheid had opgesteld. Daarin kregen de eigenaren van het slecht lopende autovrije winkelcentrum Belcour ook autovrije toegangen bij de Markt en de Weeshuislaan. Op die manier zou het wel beter gaan renderen, zo werd gedacht. Of was het een voorbedacht uitstel om als eigenaren het onroerend goed nog niet financieel af te waarderen? Over het raadsvoorstel viel niet meer te overleggen.

Dankzij stug volhouden van de betrokkenen burgerorganisaties, veel studie en speurwerk en gezamenlijk optrekken - ook in procedures tot en met de raad van State - is het binnen vier jaar gelukt in december 2019 de verkeerscirculatie grotendeels terug te draaien. Er bestond namelijk geen groot verkeersprobleem. Dit proces kent helaas vooral verliezers. Dat betrof de meer dan verdubbeling van de kosten van het totale project, de gevolgen voor de verkeersdeelnemers (omrijden en veiligheid voor fietsers) en de teruglopende omzet van de centrumondernemers. En daarbij kwam ook de benodigde energie en ontstane frustraties bij alle betrokkenen. Verder heeft de Stichting ten aanzien van dit thema nog enige andere activiteiten uitgevoerd.

Activiteiten

- In januari heeft Beter Zeist *bezwaarschriften* ingediend over 2 van de in december 2019 genomen verkeersbesluiten. Het gaat om het herstellen van de *fietspaden Voorheuvel* en van de *oversteekplaats kruispunt Jagerlaan – Slotlaan*. Dit in verband met de ontstane onveilige situatie voor fietsers en voetgangers. Over het bezwaarschrift kruispunt Jagerlaan - Slotlaan heeft het college uiteindelijk eind december een besluit genomen waarbij het de onveilige situatie laat voortbestaan. Over het bezwaarschrift Voorheuvel werd nog geen besluit genomen.
- In dezelfde maand hebben zeventien bij Beter Zeist betrokken *Zeistenaren* een kritische brief naar de raad gestuurd over het *rapport van Enneüs 'Realisatie- en belevingsonderzoek Centrum Zeist'*.
- In de loop van 2020 heeft Ir H.J. Hoorn in overleg met Beter Zeist en andere betrokkenen bij de centrummaatregelen *4 brieven* naar de raad gestuurd. Deze gaan over het mislukken van de verkeerscirculatie van centrumvisie en de tekorten van de gemeentelijke evaluatie van de centrumvisie. In het bijzonder is aandacht besteed aan de resterende problemen van omrijden en onveiligheid (juni), het mislukken van de afwaardering van de Bergweg (juli), de tekortschietende centrumevaluatie door onderzoeksbureau Enneüs (september) en de mislukte herinrichting van de Slotlaan (december).
- In aansluiting daarop heeft Beter Zeist tijdens de Ronde Tafel ingesproken over het raadsvoorstel Uitvoering projecten Centrum. Bij de stukken zat ook de niet geagendeerde Procesevaluatie centrumvisie van onderzoeksbureau Enneüs. Uit de formele inspraak bleek duidelijk dat er vanuit de samenleving behoefte is aan een nader onderzoek over de gang van zaken van het centrumproject. Dat heeft Beter Zeist begin oktober in een brief naar de raad nog eens benadrukt en aanbevolen. De raad vond dat echter niet nodig. Politiek was er voor een bredere evaluatie geen draagvlak en de raad wilde vooral naar de toekomst kijken nu er een voorstel daarvoor was.
- Beter Zeist heeft ook enkele malen een *informatieve nieuwsbrief* gestuurd naar de deelnemers aan het *burgerinitiatief verkeersbesluiten*.
- Het bezwaarschrift van eind januari 2018 over het ingestelde *linksafverbod Bergweg – Schaerweijdelaan* was tot mei 2020 nog steeds niet afgehandeld. Stichting Beter Zeist en ook de bewoners van de Jacob van Lenneplaan hebben het college daarom *in gebreke gesteld*. Uiteindelijk heeft het college besloten de situatie zo te laten.
- Verder werd contact onderhouden met degenen die betrokken zijn bij de eventueel resterende verkeersmaatregelen in het centrum en in de directe omgeving daarvan (Lyceumkwartier, Wilhelminapark en Jacob van Lenneplaan).
- In juni stuurden de Beter Zeist en de groene groepen een kritische brief over een *snelfietsroute naar De Uithof over de Lage Grond* naar de raadscommissie Openbare Ruimte van de gemeente De Bilt. Zij pleitten voor een verbetering van de bestaande route over de Bisschopsweg in plaats van een 2^e fietspad over de 'Lage Grond'.

Thema energie en warmte

De bijdrage van Stichting Beter Zeist op dit thema bestaat enerzijds uit de inzet van Hanna van den Dool aan 'Samen Duurzaam Zeist' en anderzijds uit (inspraak)reacties over het voorgenomen beleid t.a.v. de regionale energie- en warmtetransitie.

Wat energietransitie betreft was Beter Zeist gezien de aspecten van natuur en landschap en te verwachten overlast kritisch over de mogelijkheden van windmolens en zonneparken in de gemeente. Er zijn op zee en elders in Nederland en daarbuiten voldoende alternatieven mogelijk voor de plaatsing van dergelijke voorzieningen. Een autarkische energievoorziening is niet van deze tijd net als voor levering van andere goederen en diensten.

Activiteiten t.a.v. transitiebeleid energie en warmte

- In vervolg op het Energieplan Zeist (2019) en de Startnotitie Regionale Energiestrategie (RES 2019) heeft Stichting Beter Zeist soms samen met de groene groepen in totaal 7 reacties over regionale en lokale energietransitie naar de raad gestuurd. Het ging om de volgende bijdragen:
 - maart: *voorlopige reactie op de verkenningen over grootschalige energieopwekking in Zeist;*
 - mei: *inspraakreactie over raadsvoorstel Regionale Energie Strategie (RES U16 en onderliggende stukken);*
 - juni: Brief 3 organisaties over gebrek aan communicatie, inspraak en raadsdebat m.b.t. RES U 16;
 - juni: *brief Beter Zeist over verantwoordelijkheid van de raad bij besluitvorming over RES U 16;*
 - juli: *brief t.b.v. de digitale bijeenkomst met inwoners over RES U 16;*
 - september: *inspraaknotitie t.b.v. de Ronde Tafel over raadsvoorstel Duurzame opwek elektriciteit en over Beleidsvisie Zonnevelden;*
 - september: *notitie 3 organisaties met nadere opmerkingen over Beleidsvisie Zonnevelden.*
- Tenslotte heeft Beter Zeist in december op ambtelijk niveau nog een *korte reactie* gegeven op een *conceptversie van de Transitievisie Warmte*.

Thema invloed van burgers: opzet burgerparticipatie en inspraak

Dit thema lag als een belangrijk onderwerp ten grondslag aan het oprichten van het platform en samenwerkingsverband Stichting Beter Zeist. De invloed van burgers en maatschappelijke organisaties is in Zeist nog steeds niet goed geregeld. Zo ontbreekt er een participatieverordening in Zeist en biedt de Ronde Tafel geen volwaardige dialoog tussen insprekers en raadsleden. Daarnaast staan de inwoners in toenemende mate buitenspel als gevolg van het toenemend aantal afspraken dat op informeel regionaal niveau in beslotenheid wordt gemaakt.

Als gevolg van de maatregelen tegen de verspreiding van het Covid 19 virus werden er na februari vrijwel geen bewonersbijeenkomsten meer op locatie gehouden. Maar de vervanging daarvan door videobijeenkomsten gebeurde maar zeer beperkt. Vooral over de regionale plannen en de consequenties daarvan voor de inwoners werd vrijwel geen informatie gegeven, behalve bij de energiestrategie en enigszins bij de woonvisie. Dat alles leidde ertoe dat de bevolking onvoldoende gelegenheid kreeg commentaar te geven op de ingrijpende beleidsvoornemens voor de toekomst.

Activiteiten

- In januari heeft Beter Zeist een *voorlopige reactie* gegeven op het *rapport Onderzoek Samenwerking tussen de gemeente en wijk- en belangenverenigingen* (van 9-9-2019). In het rapport wordt vooral aandacht

gegeven aan instrumentele kwesties, terwijl het ons inziens vooral gaat om fundamentele zaken van gemeentebestuur en burgerbetrokkenheid waarop niet wordt ingegaan.

- In maart gaf Beter Zeist *commentaar* op het *concept VNG-model Participatie en inspraakverordening*. Het model biedt een opzet die met wat aanpassingen bruikbaar is voor de Zeister situatie. Het model sluit aan bij de verplichting die ontstaat door het invoeringsbesluit Omgevingswet en de wijziging van art 150 Gemeentewet. Daardoor worden gemeenten verplicht hun inspraakverordening om te bouwen naar een participatieverordening.
- Eind juni hebben Beter Zeist en de groene groepen een *gezamenlijke brief* gestuurd naar de raad over *het niet toegankelijk zijn c.q. kunnen volgen van de online-werkbijeenkomst* over de mobiliteitsvisie.
- Begin juli hebben de 3 organisaties een brief naar de raad gestuurd over het *gebrek aan goede eind-inspraak over kaderstellende visies*. In de brief staan 6 concrete aanbevelingen die zijn te gebruiken bij de woonvisie, biodiversiteitsvisie; beleidsvisie duurzame opwek (zonnevelden en windenergie), omgevingsvisie, contour REP, propositie Zeist, RES en mobiliteitsvisie.
- In dezelfde maand hebben de 3 organisaties een *concreet voorstel* gedaan voor een *participatie- en inspraakkader*.
- Ook in juli heeft Beter Zeist in haar *inspraakreactie* ondersteuning gegeven aan het *initiatiefvoorstel 'Recht op Amendement'* dat in maart al door de D66-fractie was ingediend. Het recht biedt de mogelijkheid dat groepen burgers via een raadsfractie amendementen kunnen indienen over raadsvoorstellen. De raad heeft het voorstel echter niet aangenomen.
- In oktober heeft Beter Zeist een *inspraakreactie* gegeven op het *raadvorstel 'Kaderstelling participatieproces Samen in Balans'*. In een elftal punten werden vragen gesteld die nog niet voldoende beantwoord waren. De aanpak van een burgerforum werd ondersteund. Wel werd daarbij aangetekend dat het ontbreken van maatschappelijke organisaties tijdens het proces weinig vruchtbaar is.
- Begin december schreef Beter Zeist een *brief* naar de raad over de *discussienotitie van de D66-fractie 'Participatie in Zeist'*. Daarbij werd door ons aangegeven dat het dan ook goed zou zijn wanneer de raad een participatie- en inspraakverordening zou vaststellen en de burgerparticipatie concreet in een plan of raamwerk zou uitwerken. Ook deze notitie werd onvoldoende door de raad ondersteund.
- Hanna Van den Dool heeft als observator-onderzoeker meegewerkt aan het onderzoek van de Rekenkamer naar burgerparticipatie in Zeist. De uitkomst daarvan wordt in 2021 gepresenteerd.

Thema gemeentefinanciën

- In oktober heeft Beter Zeist een *inspraakreactie* gegeven op het *raadvorstel begroting 2021* waarin 5,5 mln. euro structureel wordt bezuinigd. Het ging - zoals al jaren door Beter Zeist gevraagd - om ondersteuning van de toepassing van de PDCA-cyclus en Duisenberg-methode. Daarbij worden niet alleen vragen gesteld over de kosten, opbrengsten en de rechtmatigheid daarvan, maar ook over doeltreffendheid en doelmatigheid. Daarnaast is gepleit voor vermindering van de structurele bezuiniging voor groen, de bibliotheek en het kunstenhuis. En tenslotte voor het niet verder faciliteren van de vastgoedeigenaren van Belcour, in dit geval bij de transformatie van winkelruimte naar woningen.

3 ONDERSTEUNING BURGERACTIVITEITEN

Ondersteuning burgerinitiatief ‘Geopark Heuvelrug, Gooi en Vecht’

- Met het eind december 2019 *samengaan van het Noord-Hollandse initiatief ‘Geopark Gooi en Vecht’* en het initiatief van Stichting Beter Zeist ‘Geopark Heuvelrug’ is er een kansrijke combinatie ontstaan om een Unesco-Geopark in midden-Nederland te realiseren. Het resulterende burgerinitiatief ‘Geopark Heuvelrug, Gooi en Vecht’ werd in 2020 verder vormgegeven. De statuten werden daartoe in mei aangepast zodat het een ANBI erkende organisatie werd. De bedoeling is te komen tot een (internationale) kwalificatie geopark die ten minste het toekomstig Nationaal Park Heuvelrug omvat en verder ook de natte randgebieden van de Heuvelrug inclusief ‘t Gooi.
- Stichting Beter Zeist heeft als initiatiefnemer en als lokale partner de activiteiten inhoudelijk, financieel en beleidsmatig ondersteund. In het *bestuur van ‘Stichting Geopark Heuvelrug’* functioneerde Marc Hofstra als voorzitter en Egbert Visscher als lid van de adviescommissie. Piet van Driel verzorgde de site van de Stichting. Hij zorgde onder meer voor de verdere vormgeving van het digitale materiaal en de vulling van de site met inhoud.

Ondersteuning burgeractiviteit ‘Samen Duurzaam Zeist’

Een belangrijk doel van ‘Samen Duurzaam Zeist’ is het betrekken van zoveel mogelijk inwoners en organisaties bij het thema duurzaamheid en het gezamenlijk treffen van maatregelen om Zeist te verduurzamen. Dit gebeurt door het verstrekken van informatie via bijeenkomsten, artikelen, nieuwsbrieven en de website. Het delen van goede voorbeelden inspireert om in actie te komen. Daarom participeerde Hanna ook in het Activatieteam.

Activiteiten t.b.v. ‘Samen Duurzaam Zeist’

- Hanna van den Dool heeft vanuit Stichting Beter Zeist bijgedragen aan de uitvoering van de Brede Milieuvisie Zeist. Ze maakte deel uit van het Regieteam van de organisatie ‘*Samen Duurzaam Zeist*’ en was verder trekker van Pijler 4: ‘Gezonde leefomgeving en kwaliteit van leven’. Verder nam zij deel aan de werkgroep van Pijler 1 ‘Klimaat en energie’ voor het opstellen van het energieplan en participeerde zij in de werkgroepen voor Pijler 2 ‘Circulaire economie’ en Pijler 3 ‘Natuur en landschap’. De inzet in ‘Samen Duurzaam Zeist’ kost haar een grote tijdsinvestering.
- In het kader van *Pijler 4, ‘Gezonde leefomgeving’* met als trekker Hanna van den Dool voerde de werkgroep ‘Fietsend meetnet Zeist’ met financiële ondersteuning van de provincie het project ‘Fietsend meetnet fase 2’ (Snuffelfiets) uit voor het mobiel meten van concentraties fijnstof op fietsroutes. Verder werd vanuit deze pijler het project ‘Samen Meten Aan Luchtkwaliteit’ (SMAL) voortgezet.
- Ook heeft Hanna van den Dool voor Pijler 4 het project ‘*Sedumdaken*’ voortgezet als bijdrage aan het klimaat- en milieubeleid. Met lokale hoveniers werden er scherpe prijzen afgesproken. Doel is het vergroenen van platte daken in Zeist.
- De werkgroep ‘Zeist op de Fiets’ uit deze Pijler 4 stimuleert mensen vaker de fiets te pakken en denkt mee over een betere infrastructuur voor fietsgebruik.
- Samen met de gemeente wordt nu verkend hoe Zeister inwoners zelf bij kunnen dragen aan maatregelen om de leefomgeving aan te passen aan het veranderende klimaat (klimaatadaptatie).

Overige burgeractiviteiten

- Het initiatief voor een verkenning van haalbare constructies voor *beheer van een natuurterrein* in de bebouwde kom(men) werd uitgesteld totdat een geschikt terrein beschikbaar komt (Sanatoriumbos?).

4 VOORLICHTING EN PUBLICITEIT

Actieve voorlichting

- De *Nieuwsflits* werd per e-mail verstuurd aan alle aangesloten donateurs en belangstellenden. Dit gebeurde 8 maal buiten de zomervakantie. Daarnaast werden *speciale nieuwsbrieven* verstuurd over verkeersbesluiten in het centrum van Zeist en over enkele andere actualiteiten.
- Diverse *artikelen, inhoudelijke bijdragen en (pers)berichten* zijn geschreven in buurtbladen en ten behoeve van kranten waaronder de Nieuwsbode, Stadspers. AD e.d.
- Er is ook op verzoek informatie verstrekt en er is ook via berichten informatie gegeven aan pers- en publiciteitsmedia.

Sites *beterzeist.nl* en *beterzeist.com*

- De *website* functioneert als agenderings-, nieuws-, informatie- en verwijzmedium en als communicatiemiddel voor bezoekers van de site. Deze fungeert ook als archief voor Beter Zeist en derden. Daarnaast heeft de site een verantwoordingsfunctie van de uitgevoerde activiteiten. En ten slotte een legitimeringsfunctie (rol en ontvankelijkheid) voor de Stichting naar andere instanties, zoals de gemeente (zienswijzen), de Rechtbank (beroepsprocedures) en de Raad van State (hoger beroep). Ook werd de site gebruikt als praktisch hulpmiddel bij activiteiten.
- Vanaf augustus is de *nieuwe website *beterzeist.com** gaan functioneren. Deze website heeft een eenvoudiger opzet en indeling gekregen en is vooral gericht op nieuwsvoorziening en inhoudelijke thema's.
- De *oude per augustus gefixeerde website *beterzeist.nl** blijft bestaan als *archief* en de bestanden daarop zijn voorlopig nog digitaal toegankelijk.
- De *inhoud* van beide site(s) werd in 2020 regelmatig geactualiseerd en aangevuld. De site(s) zijn technisch onderhouden en aangepast door Piet van Driel. Egbert Visscher zorgde voor de inhoudelijke, redactionele en lay-out aspecten.

5 Overige activiteiten

- Voor het overige wordt verwezen naar de *website www.beterzeist.com* en van daaruit ook naar de archiefsite www.beterzeist.nl. Daar staat de relevante informatie weergegeven of er wordt daarnaar verwezen. Bovendien kan informatie worden opgezocht via de zoekfunctie.