



Couwenhoven 4612, 3703 EM Zeist. Telefoon 030-6958618;
e-mail: werkgroep@natuurlijkzeist-west.nl

Inspreekreactie Ronde Tafel 29 oktober raadsvoorstel Zienswijze op POVI
(vermoedelijk zijn wij verhinderd via Teams in te spreken).

Geachte raadsleden,

Participatie en Propositie

Het verbaast dat een uitgangspuntenstuk als de Propositie dat als zodanig nog niet in een duidelijke inspraak en participatie voor burgers is geweest, vertrekpunt is voor belangrijke standpunten van de gemeente. Herhaaldelijk is door ons verzocht om tijdige en duidelijk inspraak- participatieprocedures over belangrijke (ruimtelijke) documenten.

Beleidskeuzen in de verstedelijkingsdruk en druk op natuur en landschap

In de concept zienswijze van het college van Zeist wordt terecht gesproken van onduidelijkheden vanwege de stapeling van ambities.

De Povi (en ook de Contour REP) nemen de verstedelijkingsdruk in Utrecht helaas als gegeven. Met als motor het opjagen van de concurrentiekracht van de regio. Vervolgens wordt geprobeerd om de gevolgen qua woningbouw, mobiliteit en recreatiedruk zo goed mogelijk in te passen. Hierbij vallen termen als 'gezond stedelijk leven' en 'het goede leven in Zeist'. Wij vragen ons af of dit geen "doekjes voor het bloeden" zijn. Ook in de PlanMER bij de POVI worden grote zorgen over de strijdigheid van groei met natuur, landschap en leefbaarheid geëtaleerd.

Wij vinden dat er naar de oorzaak van de verstedelijkingsdruk moet worden gekeken. De natuurlijke bevolkingsaanwas is stabiel. De druk komt van buiten. De Contour REP geeft aan dat er in de U16-regio sprake is van een groei met 80.000 arbeidsplaatsen. Het minimale woningbouwprogramma is dan 104.000 woningen. Die 80.000 arbeidsplaatsen leiden ook tot een substantiële extra woning- en mobiliteitsvraag. Wij vragen ons af wat de woning- en mobiliteitsvraag wordt als de groei van arbeidsplaatsen wordt gestabiliseerd.

Een stabilisatie van arbeidsplaatsen betekent een multiplier met vierdubbele winst:

- Minder ruimtevraag van instellingen en bedrijven;
- Minder vraag naar woningen;
- Minder vraag naar mobiliteit;
- Minder recreatiedruk.

Wij verbazen ons erover dat dit belangrijke gegeven geen enkele rol speelt in de discussie over het omgaan met de schaarse ruimte in de provincie. Het is niet in een publiek debat aan de orde geweest. Dat is mede te wijten aan de gebrekkige participatie over de groeiambities.

Wij stellen u voor om het voorgaande veel duidelijker te verwoorden dan nu in de conceptzienswijze staat. Dit als bijdrage vanuit Zeist aan een ruimtelijk debat dat in de provincie moet worden gevoerd.

Daarbij tekenen we nog aan dat ook Zeist uitgaat van een te stevig woningbouwprogramma. De bevolking van Nederland stabiliseert min of meer. Gemeenten als De Bilt en Utrechtse Heuvelrug kennen in verhouding kleinere bouwprogramma's dan Zeist en een stabilisatie van de bevolking. Groei, zoals Zeist met 7 tot 15 procent, is een keuze die vooral bepaald wordt door voorgenomen woningbouwprogramma's die de kwaliteiten van Zeist aantasten.

Geen uitbreiding van het knooppunt Driebergen-Zeist

Het knooppunt ligt tussen een groot aantal landgoederen van de Stichtse Lustwarande en in het Kromme Rijngebied. Uitbreiden buiten de huidige rode contour leidt tot aantasting van de fraaie kwaliteiten van het gebied. De bouw van het viaduct en het nieuwe station en de spoorverbreding (van 2 en 3 naar vier sporen) heeft al een behoorlijke klap aan landschap en natuur gegeven. Om het knooppunt lopen ecologische verbindingen. Meer mensen leidt ook tot een hogere recreatiedruk. Uitbreiden van het knooppunt leidt onvermijdelijk tot aantasting van natuur en landschap. In Propositie staat dat Zeist voor ontwikkeling/uitbreiding van het knooppunt is. De nadelen hiervan voor natuur- en landschap zijn groot. En vallen ook niet op te lossen met een 'Kerkebosch-achtige' benadering. Want dit gaat niet om omvormen van een woonwijk binnen de rode contour maar bouwen in het landelijk gebied. Wij verzoeken u om in de zienswijze van Zeist op te nemen dat het knooppunt niet buiten de huidige rode contour moet groeien.

Ringpark / ringlandschap

Wij zijn blij met de opvatting in de concept-zienswijze dat het landschap om Zeist geen ringpark voor Utrecht is maar een landschap. Het woord 'ring' is sterk gedacht vanuit een cirkel vanuit de stad Utrecht. Het begrip 'ring' doen weinig recht aan de zelfstandige betekenis van de Utrechtse Heuvelrug, de Stichtse Lustwarande en het Kromme Rijngebied. Drie bepalende landschappen voor Zeist. Waarbij ook nog eens de overgang tussen hoog en laag, tussen droger en natter, belangrijk is. Dit overgangsgebied is extra interessant voor wat betreft natuur en landschap en het uittreden van kwel met zijn eigen natuurwaarden.

Wij willen ervoor pleiten dat er gezocht wordt naar een andere term waarin de woord ring en park niet voorkomen.

Kwelnatuur en ecologische verbindingzones, nieuwe passage Griffenstein

Wij willen voorstellen dat de gemeente aan de provincie meegeeft om de kwelnatuur langs de Utrechtse Heuvelrug, dus ook ten zuiden van Zeist, uitdrukkelijker te beschermen. Ook vinden wij dat de ecologische verbindingzone ten zuiden van Zeist tussen de wildviaducten bij Odijk in de A12 en bij Zeist-West in de A28 duidelijker dan nu op de kaart moet worden gezet. De NNN en Groene Contourgebieden langs de verbinding zijn vooral ten zuiden van Couwenhoven erg mager. Recent is aansluitend op deze route bij Griffenstein in De Bilt nog een grote faunatunnel aangelegd onder de Utrechtseweg. Zie ook de kaartbijlage.

Wij hopen dat u vanuit de gemeenteraad de voorgaande punten als Zeister belangen als zienswijze aan de provincie wilt sturen.

Graag tot nadere toelichting bereid,

E. Schuler
06-49876043