



Couwenhoven 4612, 3703 EM Zeist. Telefoon 030-6958618;
e-mail: werkgroep@natuurlijkzeist-west.nl

Inspreekreactie Kaderstelling participatieproces Samen in balans

Wij kunnen ons vinden in de reactie en vragen van de Stichting Beter Zeist. In onze reactie belichten wij nog enkele specifieke aspecten.

Wij zijn helaas verhinderd om op donderdag 15 oktober aanwezig te zijn. Het is geen goede zaak dat over dit soort raadsvoorstellen op zo'n korte termijn moet worden ingesproken.

Betrokkenheid maatschappelijke organisaties ontbreekt

In het voorstel missen wij goede betrokkenheid bij het proces van maatschappelijke organisaties. Daarin zijn burgers actief met betrokkenheid bij veel onderwerpen uit de gemeentebegroting. Juist door hun al wat langer lopende betrokkenheid kunnen zij kritisch meedenken bij het bezuinigingsproces.

Het wekt bevreemding dat juist groepen op gebied van mobiliteit, natuur en buurt niet betrokken worden in het denkproces over bezuinigingen. Want ervaring met en expertise over gemeentelijke onderwerpen is ook belangrijk als aanvulling op de gemeentelijke informatie. Vanuit het gemeentelijk apparaat worden voor- en nadelen soms vanuit een bepaald perspectief beschreven.

In het schema in het raadsvoorstel staat een bijeenkomst van belangenverenigingen met de raad. Maar zo'n bijeenkomst heeft niet de kwaliteiten van een dialoogproces. Kun je op zo'n bijeenkomst je expertise in voldoende mate inbrengen en voldoende geïnformeerd worden over bezuinigingen en budgetten om een gefundeerde mening te geven?

Bij de Bezuinigingsdialoog 2011 was in onze ogen juist de dialoog tussen direct betrokken ambtenaren en instellingen, individuele burgers en belangen- en wijkorganisaties sleutel tot succes. Mede omdat in de klankbord mensen zaten die wat langer ervaring hadden met het onderwerp en mensen met een frisse blik.

Bij bezuinigen is ook belangrijk inzicht in het effect van bezuinigen op het werk van de gemeente en op de samenleving. En op mogelijke alternatieven. Kennis die ook aanwezig is bij burgers in diverse belangenorganisaties. Keer op keer brengen betrokken burgers in inspraakprocessen belangrijke informatie op tafel. Zoals bleek bij de bezuinigingsdialoog.

Vragen

- Het voorgaande leidt tot de vraag waarom burgers en hun organisaties met expertise niet duidelijker bij het bezuinigingsproces worden betrokken?

En er zijn nog andere vragen:

- Zijn er leeftijdsgrenzen voor de 6500 burgers die a-select? Zo ja, welke?
- Hoe wordt gekomen van steekproef van 6500 burgers naar een commissie van 150 inwoners. Wie gaat selecteren uit de aanmeldingen?
- Op grond waarvan vindt de selectie plaats? Gaat het om objectieve criteria? Bijvoorbeeld, als drie even oude mannelijke inwoners uit één straat zich melden? Wie komt er dan wel of niet in de commissie, waarom en wie bepaalt dat?
- Wat betekent de (on)kostenvergoeding voor mensen met een uitkering of toeslag? Wordt de beloning fiscaal belast? (N.B. Het maximum voor een vrijwilligersvergoeding is 170 euro per maand).
- In hoeverre gaat de beloning een rol spelen bij de motivatie om mee te doen? Deze lijkt nogal hoog voor vier á zes bijeenkomsten. Het is iets anders dan kosten vergoeden.
- Dit geldt als er digitale bijeenkomsten worden gehouden: Is het niet verstandig om goede digitale ondersteuning te regelen voor mensen die niet vaardig zijn met Zoom, Teams e.d. of zelfs de apparatuur missen?
- Voor velen is het een belemmering om 's avonds en/of bij slechte weersomstandigheden naar een bijeenkomst te komen, zeker in de wintermaanden. Kunnen degenen die minder mobiel zijn een taxivergoeding krijgen?
- Worden voorgaande praktische zaken ook bij de werving ook al duidelijk belicht?

Wij hopen op beantwoording en aanpassing van de opzet van dit proces. Betrek in elk geval de maatschappelijke organisaties op goede wijze bij de opzet en uitvoering van het proces.

Namens de Werkgroep,
Hoogachtend

Ernest Schuler
06-49876043