

Publiciteit Adviezen Burgerinitiatieven Wijken Overheid Beleid Zeist Dossiers RO Columns en brieven Achtergronden Over ons

Links Sitemap

Houtenergie

Geactualiseerd 5 maart 2018

INHOUDSOPGAVE

- [Houtstook particulieren](#)
- [Hout Energie Centrale Dijnshoek](#)

HOUTSTOOK PARTICULIEREN

Nederland telt een miljoen mensen met een longziekte. Houtrook verergert vaak hun gezondheidsklachten. De rook van houtkachels, open haarden, barbecues en vuurkorven is echter voor niemand gezond. Lokaal kunnen de risico's hoog oplopen. Het Longfonds en de Stichting Houtrookvrij adviseren daarom burgers om geen hout te stoken. Ook politieke partijen kunnen in hun verkiezingsprogramma maatregelen opnemen die nodig zijn voor gezonde lucht.

In veel gemeenten leidt het stoken van hout door particulieren tot problemen. Het is een bron van luchtvervuiling, lokaal in sommige perioden tot wel 40 procent van de totale luchtvervuiling, overlast, ziekte en burenruzies. Nederland telde in 2011 bijna een miljoen kachels en open haarden en dit aantal neemt toe. Dit vanwege het onterecht duurzame en goedkope imago van houtstook. Het CBS berekende in 2009 dat in Nederland 10 procent van de bevolking hinder ondervindt door houtrook. Sommige gemeenten noteren inmiddels hogere overlastcijfers, zoals Amersfoort waar 28 procent van de mensen regelmatig last heeft van houtrook. Hoe dat in Zeist zit is nog onbekend.

Er kan al heel wat gewonnen worden door een goede voorlichting over de gezondheidsrisico's en het instellen van een stookverbod tijdens mist en windstil weer. En neem als gemeente klachten serieus. Onderzoek de klacht, handhaaf waar nodig en stel bemiddeling beschikbaar tussen gehinderde en stoker. Lees verder het [persbericht](#) d.d. 19 juni 2017 van het Longfonds en de Stichting Houtrookvrij.

En lees verder ook de [Nieuwsbrief 2018-1](#) van de landelijke Vereniging Leefmilieu waar Stichting Beter Zeist lid van is. Zie verder het advies van de gezondheidsraad [Gezondheidswinst door schonere lucht](#) van 23 januari 2018. En steun net als Beter Zeist de de crowdfunding actie van het Zeister burgerinitiatief [Zelf Meten Aan Luchtkwaliteit \(SMAL\)](#).

 Zoeken

[Nieuws/Home](#)
[Canon](#)
[Nieuwsflitsen](#)
[Jaarstukken](#)
[Allegro tuin](#)
[SamenDuurzaamZeist](#)
[Milieuvisie en Energie](#)
[SMAL Zeist](#)
[Omgevingswet](#)
[Geopark-Heuvelrug](#)
[Stadslandbouw Zeist](#)
[Zeist en politiek](#)
[Raadsinformatie](#)
[Beleidsstukken Zeist](#)
[Attenderingsservice](#)
[Oude archief Raad](#)
[Kieswijzer Plus Zeist](#)
[Vereniging Leefmilieu](#)
[Eikenprocessierups](#)

Nieuwsflits ontvangen?

stuur een e-mail
beterzeist@gmail.com

Word donateur

minimaal € 15 per jaar
NL98 INGB 000 580 3512
Stichting Beter Zeist en
mail uw gegevens naar
beterzeist@gmail.com

Contact? Meewerken?

Stuur een e-mail of bel
tel.: 06 – 460 826 57
Hanna van den Dool

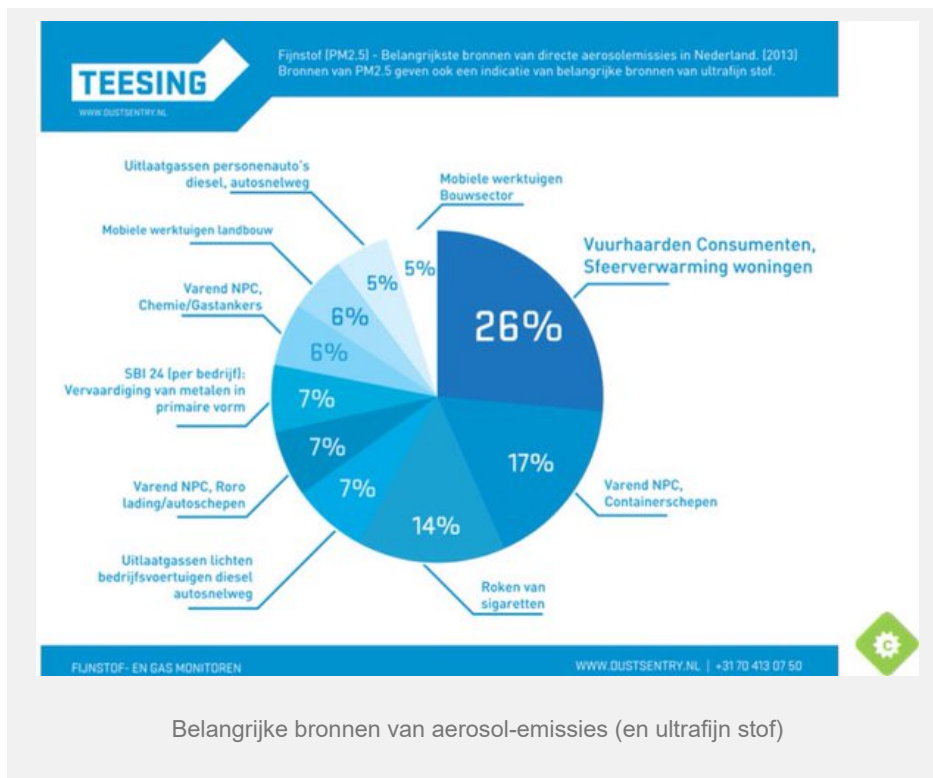
KvKnr.: 302 503 64
RSIN.: 820 217 396
ANBInr.: 8202 17 396

Privacy Verklaring SBZ

HOUTENERGIECENTRALE DIJNSELHOEK IN DISCUSSIE

Juni 2016 is het ontwerpbestemmingsplan [Houtenergiestation Zeist Dijnselhoek](#) ter visie gelegd. Het plan maakt een houtenergiestation mogelijk, hierna te noemen het “HES”. Het is gepland tussen het zwembad Dijnselburg en de A28 op een plek waar nu nog bos aanwezig is.

De warmte die met de verbranding van houtsnippers in het houtenergiestation opgewekt wordt, maximaal 4.1 MW, zal worden gebruikt voor een aan te leggen warmtenet ten behoeve van het bestaande zwembad Dijnselburg, de nabij gelegen sporthallen, circa 1.100 appartementen in ten minste twee flatgebouwen in Vollenhove, de L-flat en de Geroflat. Verder vindt overleg plaats over aansluiting van de Montessoriflat, vastgoedexploitant Lisman en de Torenflat. Secundair wordt nog maximaal 1 MW aan elektriciteit opgewekt. Volgens het ontwerp BP wordt met het HES een hoog rendement van meer dan 90% bereikt. De resterende verbrandingsas zal worden afgevoerd en toegepast in de wegenbouw. Volgens mondelinge mededeling van het bedrijf Bio Forte BV zal het afvangstof (vliegas) zo mogelijk worden gemengd met de verbrandingsas of anders worden gestort. Zie verder het [luchtkwaliteitsonderzoek](#).



Zienswijzen

Stichting Beter Zeist is met Stichting Milieuzorg Zeist e.o. van mening dat de zinvolheid van het plan pas goed kan worden beoordeeld, wanneer Zeist zou beschikken over een energienota met uitgangspunten (o.a. Zeist energieneutraal in 2030), criteria en toetsingsnormen voor dit soort initiatieven. In dat kader zouden de kritische vragen en opmerkingen in de zienswijzen van de twee organisaties moeten worden beantwoord. Dat biedt ook de mogelijkheid het totale netto (milieu)rendement van de centrale integraal te beoordelen. Verder vragen zij in afwachting van de gewenste energienota het plan nu niet vast te stellen c.q. aan te houden. Dat geldt des te meer zolang er geen duidelijkheid bestaat over de continuïteit van de voor het energiestation voorwaardelijke subsidieregeling. Zie verder de zienswijzen van [Stichting Beter Zeist](#), de [aanvulling daarop](#) en de zienswijze van [Stichting Milieuzorg Zeist e.o.](#)

Antwoord op zienswijzen en Ronde Tafel

Het college heeft geantwoord met een [nota van zienswijzen](#).

Tijdens de Ronde Tafel van 4 oktober 2016 werden inspraaknotities ingebracht van [Stichting Beter Zeist](#), [Stichting Milieuzorg Zeist](#) en bewoners van Zeist noord, waaronder de [bewonerscommissie L-Flat](#). Duidelijk werd dat er nog een haalbaarheidsonderzoek moet plaatsvinden. Dat wordt waarschijnlijk pas afgerond na de besluitvorming over het bestemmingsplan in november. Dat allemaal omdat de initiatiefnemer graag wil gebruik maken van de nog bestaande subsidieregeling voor de exploitatie van onder meer houtstookcentrales. Een integraal onafhankelijk onderzoek of de voorgestelde verbranding van hout het geëigende middel is om de doelen van de Brede Milieuvisie Zeist te bereiken bleef achterwege. Zie in dit verband de kritiek op het verbranden van hout in o.a. het blad [Houtwereld](#). Ook de burger afnemers tasten in het duister over de te verwachten tarieven voor de warmtelevering. Kortom een haastige stap in het duister. De raad huldigt kennelijk het standpunt: bij onzekerheid toch doen.

Vragen, toetsingscriteria en openbare informatiebijeenkomst gemeenteraad

Op 17 oktober 2016 heeft het college [vragen over het raadsvoorstel](#) beantwoord en ook de [vragen van GroenLinks](#). Daarop heeft Beter Zeist een [brief naar de raad](#) gestuurd met een onderbouwing om te komen tot een breed onafhankelijk breed onderzoek. Op 26 oktober besloot de raad het raadsvoorstel aan te houden en vooraf een expertmeeting te houden over het plan voor een houtenergiecentrale. Daarvoor heeft Beter Zeist nog [toetsingscriteria](#) aangeleverd

De bijeenkomst is gehouden op donderdagavond 17 november om 20.00 uur in het gemeentehuis. Toelichting werd gegeven door:

- Prof. Dr. Junginger, bio-based economy aan Copernicus Institute of Sustainable Development van de Universiteit Utrecht;
- De heer Gresnigt van het onderzoeksbureau Duurzaam gebouw, zie [rapport](#) en de [Toelichting](#) daarop. Daarin wordt aangenomen dat het geproduceerde CO₂ volledig wordt opgenomen door de natuur. Die opnamecapaciteit is echter al overschreden, anders zou er geen toename zijn van CO₂ in de lucht. Ook wordt niet ingegaan op de financiële aspecten van een dubbele voorziening i.v.m. 90 % leveringszekerheid.

Inmiddels heeft de fractie van Christenunie/SGP een serie vragen gesteld. Deze gaan over de borging van de te gebruiken duurzaam verkregen houtsnippers en over de jaarlijks beschikbaar komende hoeveelheden houtsnippers, zie de [vragen](#).

Verder hebben op 29 november bewoners van Huis ter Heide een onderbouwde [Petitie tegen de HoutenEnergieFABRIEK](#) aangeboden aan de raad. Ook dienden zij op 1 december een [bezwaarschrift](#) in tegen het bestemmingsplan Houtenergiestation Zeist Dijnshoek. De Buurt- en Belangenvereniging Huis ter Heide adviseerde het bestemmingsplan nog niet vast te stellen, zie de [brief](#).

Informatiebijeenkomst van GroenLinks en constatering Beter Zeist

Op donderdag 1 december 2016 hield professor Rudy Rabbinge van de KNAW op verzoek van GroenLinks een toelichting over biomassa en houtstook. Naar aanleiding van de beschikbare stukken, onderzoeksliteratuur en de antwoorden van de geraadpleegde materiedeskundigen maakte Beter Zeist voor de raad een [feitenoverzicht](#) met nog openstaande vragen.

Bespreking in gemeenteraad 6 december

De publieke tribune was overvol tijdens de behandeling van het agendapunt BP Houtenergiestation Dijnshoek. Na de aanbieding van een [2e petitie met handtekeningen](#) van bezorgde bewoners tegen het plan diende de VVD een ordevoorstel in om de behandeling van het bestemmingsplan uit te stellen, zodat het plan beter kan worden overwogen. Toen dat voorstel werd aangenomen diende Nieuw Democratisch Zeist de volgende [motie](#) in die werd aangenomen:

1 Het college te vragen te werken aan draagvlak door een brede dialoog aan te gaan met de

samenleving;

2 Het college te vragen een Stappenplan op te stellen om tot een realisatie van de voor Zeist vastgestelde milieudoelstellingen te komen met de hoogste milieupbrengst.

Kwaliteit gaat voor snelheid, dus dat kan best een half jaartje gaan duren. Het wachten is op de contouren van een energievisie (met toetsingscriteria) op basis waarvan het BP beter kan worden beoordeeld.

[terug naar top](#)

Zie verder de rubrieken:

- [Milieuvisie en Energie](#), hoofdruubriek
- [Energie-initiatieven](#)
- [Klimaat en Energie](#), pijler 1
- [Circulaire Economie](#), pijler 2
- [Natuur en Cultuur](#), pijler 3
- [Leefomgeving](#), pijler 4